

Jeg håber, at vi får mulighed for, jeg ved ikke, om økonomiministeren åbner for det, at hvis der findes et par andre ting i selve loven, som vi måske skulle vende med hinanden nu, når der alligevel sker nogle ændringer her, kan vi gøre det under udvalgsarbejdet. Jeg tænker f.eks. på det forhold, at så vidt jeg er orienteret, er det kommet frem, at det antal træer, man har sagt der er krav om skal plantes på 1 ha jord, har vist sig at være for mange til at sikre mest muligt mod stormfald.

Jeg er selvfølgelig ikke klar over, om det er faktisk rigtigt, men jeg håber, at økonomiministeren vil tilkendegive i dag, at det er helt i orden, at vi prøver at se på, om der er et par småting hist og her, vi skal ændre, for så kunne vi lige så godt gøre det ved samme lejlighed.

Men på baggrund af hele sagsbehandlingen, forløbet, og af, at det er den model, man har valgt, er vi som udgangspunkt fra Venstres side positive.

(Kort bemærkning).

**Lis Greibe (S):**

Det kommer ikke helt så meget bag på mig, at den almindelige solidariske holdning ikke gælder for hr. Hans Christian Schmidt og i hvert fald ikke i forhold til skovejterne.

Det kom heller ikke bag på mig i den debat, vi havde dengang, at der var stærk modstand imod, at skovejterne skulle forsikre sig, selv om de jo så faktisk får del i statens millioner.

I Socialdemokratiet har vi altså faktisk syntes, at det var meget fornuftigt og rimeligt at stille krav, sådan at det blev en form for hjælp til selv-hjælp.

Nu er det jo altså ikke selve skovfaldsloven, vi skal diskutere i dag, men det var hr. Hans Christian Schmidt, der selv bragte den på bane, og jeg synes i hvert fald ikke, det bare skal hænge i luften, at vi laver en ordening, der er urimelig for skovejterne, for det gør vi i høj grad ikke.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg vil sådan set bare bede om, at det er det, jeg siger, man tager udgangspunkt i, og ikke det, man måske troede, jeg ville have sagt. Jeg siger sådan set bare, hvad jeg har sagt hele tiden, at jeg er bange for, denne her ordening kan blive for bureaukratisk, og at det kan vise sig, den er for dyr.

Den bedste måde at mane sådan en tro i jorden på er selvfølgelig, at det faktuelle forhold

bliver anderledes. Så skal jeg være den første til at trække det i mig igen og sige, at det er fint, så fik vi en billig ordening med en god udbetaling og ikke bureaukratisk. Det må vi så se.

Men jeg må bede fru Lis Greibe, når hun nu kommer herop og siger, at skovejterne ikke får del i statens millioner, fortælle, hvor mange millioner staten selv lægger ned i den her kasse. Hvor mange millioner tager staten fra andre områder, eller hvor den har dem, af sit eget budget og lægger ned i den her kasse?

Jeg kan godt have misforstået det her, men jeg har hele tiden troet på, at det var en finansiering, som skatteyderne fik som en merudgift. Hvis det er forkert, og det nu viser sig, at det i grunden er staten, der omkonterer, vil jeg tage det til efterretning, men jeg vil godt lige have det bekræftet.

(Kort bemærkning).

**Lis Greibe (S):**

Jeg tror ikke, hr. Hans Christian Schmidt kan nægte, at der blev lagt et mangelbetalt millionbeløb ud til skovejterne til hjælp i den meget betrængte situation, de kom i, og for at man nu ikke skal risikere sådan en ny situation, er staten altså gået ind.

Så nævner hr. Hans Christian Schmidt, at det ville blive en for bureaukratisk og for dyr ordening. Ja, hvis vi havde valgt forsikringspligt, så tror jeg faktisk, det var blevet en utrolig nem ordening at køre, men den er ikke blevet nemmere af, at vi har fået frivilligheden.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Nu har jeg altid ment, det er i orden, at folk er udstyret med en sund skepsis. Jeg synes sådan set, det er en af forudsætningerne for i det hele taget at have et godt liv, at man har sådan en sund skepsis over for tingene.

Jeg forstår på fru Lis Greibe, at Socialdemokratiet hellere havde ønsket sig en tvangsordening på forsikringsområdet, at det med, at det er blevet frivilligt, er sådan set lidt en belastning. Hvis det er tilfældet, er det så i orden, det forholder jeg mig slet ikke til.

Nu forstår jeg, at det blev ændret lidt til, at der er lagt et ordentligt beløb ned til skovejterne. Nu hørte jeg ikke staten længere. Det hjalp selvfølgelig lidt på det.

Er vi enige om, at staten ikke har lagt én krone ned i den her ordening? Der er hentet penge fra en ordening indbetalt ekstraordinært af skatte-