

har spurgt, om ministeren vil være åben over for drøftelse af en lang række forhold. Selvfølgelig, klart.

Jeg ønsker også, at vi får bred opbakning, og at vi får de bedst mulige løsninger. Og jeg er da ikke blind for, at der under udvalgsbehandlingen kan komme synspunkter frem, der kan overbevise også regeringen om, at vi bør ændre i noget af det, der ligger i lovforslaget. Det er klart, for der er jo altid flere løsningsmuligheder.

Fru Pia Larsen peger på – og flere andre er inde på det samme – Finanstilsynets øgede kompetence på et ganske bestemt område. Jeg lovede under den tekniske gennemgang i Erhvervsudvalget for nogen tid siden at udarbejde et notat, som klart gjorde rede for grænsen mellem de tre myndigheder, der i dag varetager forskellige aspekter af forbrugernes vilkår. Konkurrencestyrelsen administrerer konkurrenceloven, og det er i øvrigt rammerne i konkurrenceloven, der er afgørende for, at vi har den type udvikling, vi har i den finansielle sektor. Det var lige en bemærkning til hr. Frank Aaen. Andre bestemmelser i konkurrenceloven afgør, under hvilke vilkår virksomheder, herunder finansielle virksomheder, kan vokse i Danmark.

Dernæst er der Forbrugerombudsmanden, som varetager markedsføringsloven, og endelig Finanstilsynet, som i al den tid, jeg kan huske, har haft god forretningsskik under sig. Disse tre myndigheder findes i dag, og de varetager hver især deres aspekt af kompetence vedrørende forbrugernes og virksomhedernes vilkår.

Vi vil styrke Finanstilsynet, således at det ikke kun kan gribe ind på baggrund af konkrete hændelser i et institut og påpege, hvad der er god forretningsskik, men også ud fra disse konkrete hændelser som en forebyggende foranstaltning kan melde ud, hvad god forretningsskik er. Det er klart, som fru Pia Larsen siger, at man kan lave en anden konstruktion, men vi har truffet det valg, fordi vi også har Fondsrådet, som afstikker linjerne, og som Finanstilsynet er sekretariat for.

Vi har også Forsikringsrådet, som Finanstilsynet også er sekretariat for, og det er klart, at man også kunne lave et kreditråd, som jeg tror, fru Pia Larsen foreslog, det kunne hedde. Det er en mulighed, og jeg er åben over for at kigge på de forskellige forhold. Andre lande gør det dog mere i den retning, regeringen har lagt op til, i deres reformer af lovgivning for den finansielle sektor og tilsynet med den, men det kan vi bely-

se under udvalgsbehandlingen. Jeg er helt parat til at drøfte det.

Jeg tror, jeg har været inde på de temaer, der har været bragt mest frem, og jeg siger tak for en velvillig behandling og alle de gode tilsagn om en konstruktiv udvalgsbehandling. Det samme vil jeg bidrage til.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Jeg må da sige, at jeg er glad for, at jeg rejste spørgsmålet om branchens indvendinger mod at vedtage forslaget inden sommerferien, for det gav jo ministeren anledning til at svare, og jeg synes, det var et udmærket svar. Men ministeren må da give mig ret i, at de sidste dages henvendelser fra branchen har været ret massive, og at det ikke ville være rimeligt totalt at ignorere dem.

Så vil jeg gerne kvittere for ministerens tilsagn om at se positivt på mit forslag om et kreditinstitutråd, eller hvad det nu skal hedde; ordet er ikke særlig mundret. Vi synes, det er en god model, ikke mindst hvis man ser det i sammenhæng med Konkurrencerådet og Forsikringsrådet og Fondsrådet. Vi vil gerne arbejde videre med ideen, og jeg kan forstå, at ministeren gerne vil se velvilligt på den, i hvert fald i de indledende stadier. Tak for det.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er blot for kort at tilkendegive over for ministeren, at jeg har den indstilling, at lovforslaget skal behandles færdig i denne samling. Vi har behandlet det i to samlinger, og de indvendinger, der er kommet, kan måske være berettigede set med branchens øjne. Men set med vore øjne er det væsentligste, at vi får strammet reglerne om kundeoplysninger op. Det var et udestående i sidste samling, og det mener vi skal sættes på plads i denne samling.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Først vil jeg erklære mig fuldstændig enig i ministerens vurdering af branchens indflydelse. Problemet er sikkert, at branchen har urimelig stor indflydelse på, hvordan der lovgives vedrørende branchen selv, og derfor vil jeg selvfølgelig støtte ministeren, når hun siger, at nu er det nok. Nu skal de ikke kunne komme og sige, at nu skal vi ikke gøre det og det alligevel. Det vil jeg til enhver tid støtte ministeren i.