

står kunden altså ofte med hatten i hånden, og der er det banken, der er den stærke.

Derfor skal banken ikke have lov til at kunne afkræve samtykke, der f.eks. giver mulighed for, at sundhedsoplysninger kan udveksles.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg er sådan set ret tryk ved, at en kunde, hvis kunden har afgivet et samtykke om, at en oplysning kan bruges også i en anden del af en koncern i en finansiel virksomhed, og kunden så senere gør sig den overvejelse, at det måske nu kan blive til ulempe, så bruger den regel, som også er i loven, nemlig at kunden kan tage sit samtykke tilbage. Jeg er sådan set helt tryk ved, at den vil kunderne også kunne forstå at bruge.

Det, der er vigtigt her, er jo, at der nu bliver synlighed omkring, hvad der foregår i den her branche, og at vi faktisk får en skærpelse i forhold til i dag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu er vi så heldigvis kommet dertil, at den socialdemokratiske ordfører kan se, at der er et problem, og at kunden så har mulighed for at komme ud af problemet. Hvorfor skulle kunden overhovedet ind i problemet?

Altså jeg mener, hvorfor skal der under nogen omstændigheder være mulighed for, at personfølsomme oplysninger skulle kunne gå fra forsikringselskabet over i realkreditinstituttet? Jeg forstår det ikke. Ovre i realkreditvirksomheden spørger man jo alt det, man har brug for, når man vil låne folk penge til deres hus.

Der er ingen som helst begrundelse set fra et kundesynspunkt for, at følsomme oplysninger fra en anden del af samme koncern skal kunne komme derover. Jeg forstår ikke, hvorfor vi overhovedet skal åbne muligheden for, at kunder kan komme i det problem.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen jeg interesserer mig også for den vinkel, som hr. Frank Aaen fremfører, og jeg synes også godt, man kan have den situation, at kunden står i en rimelig svag situation og derfor enten ikke har givet tilsagn eller krævet samtykke tilbage.

Men der er jo den anden konkurrencemæssige situation, at den meget store koncern, som hr. Frank Aaen nævner og tænker på, har alle af-

skygninger af finansiel virksomhed inden for sin koncern, mens den lille regionale bank eller sparokasse ikke har muligheder for at bruge den samme fordel i sit samarbejde med en realkreditforening, et forsikringselskab osv. Det giver faktisk koncernen en konkurrencemæssig fordel.

Er det ikke et problem for Socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Til hr. Frank Aaens spørgsmål: Jeg vil blot understrege, at det her jo også drejer sig om, at man som kunde kan drage fordel af, at man kan få en total rådgivning fra sin bank, hvis man vurderer, at det er det, man er bedst tjent med. Det er det ene.

Det andet er, at jeg faktisk mener, at det her lovforslag tager højde for den problemstilling, som hr. Ole M. Nielsen beskriver, ved at man netop ikke i en koncern internt kan lade informationerne cirkulere uden kundens samtykke. Det er det ene, og det andet er, at hvis en kunde gerne vil have totalrådgivning hos en mindre bank, så vil kunden altså også med den her lovgive adgang til, at banken kan dele sine informationer med andre virksomheder, som ikke er en del af den samme koncern, men altså kan være et andet realkreditinstitut, som er sit eget, hvis det er det, kunden ønsker, fordi man så får den bedre totalrådgivning, som man efterspørger.

Så den mulighed er faktisk ligestillet, kan man sige, i det lovforslag, som ligger nu. Men det er klart, at der er en lettere adgang til det praktiske, når det er en koncern, vi taler om, og det kan man ikke komme ud over på nogen måde.

Men den anden side af det, som har med den fair konkurrence at gøre, mener jeg faktisk bliver tilgodeset med det her lovforslag, og det lægger vi også meget vægt på i Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, om man er indstillet på under udvalgsbehandlingen at se på eller i hvert fald få afklaret de forskellige fortolkninger, der er. Jeg er meget med på, at lovforslaget er væsentlig bedre end det, vi behandlede i sidste samling, hvad angår sikkerhed for kunderne, men så længe der stadig væk i § 4, stk. 1, står en formulering om, at