

Efter førstebehandlingen i dag får vi jo lejlighed til at gå i detaljer med lovforslaget ud over det, vi allerede har været igennem med den tekniske gennemgang, som jeg gerne vil takke ministeren for at vi fik lejlighed til i sidste uge.

Socialdemokratiet kan, som det er fremgået, støtte lovforslaget og vil medvirke til en grundig og konstruktiv udvalgsbehandling, og så vil vi også glæde os over, at lovforslaget medfører en væsentlig regelforenkling. Dermed er der chance for, at de administrative opgaver bliver lidt mindre byrdefulde i sektoren, og det er jo en god tillægsgevinst ved et i øvrigt godt lovforslag.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg bemærkede mig, at den socialdemokratiske ordfører syntes, det var en forbedring af loven, at man nu skal sikre kunderne på en sådan måde, at der i hvert enkelt tilfælde skal gives skriftligt samtykke.

Jeg vil godt spørge ordføreren, om ikke man godt kan sondre mellem følsomme oplysninger og mindre følsomme. Jeg vil gerne derhen, hvor mindre følsomme ikke altid skal være omfattet af, at der skal gives et skriftligt samtykke. Vil man overveje det fra Socialdemokratiets side?

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg mener faktisk, at det, der her bliver spurgt om, allerede er tilgodeset i loven. For det første er der ikke tale om, at kunden skal spørges i det enkelte tilfælde, men at man giver adgang mere generelt til, at f.eks. informationer kan flyde imellem bankvirksomheden og forsikringsvirksomheden i en koncern, hvis det er det, det drejer sig om. Det er det ene.

Det andet er, at der er allerede sket en skelen imellem mere personspecifikke oplysninger og så de mere generelle, alment tilgængelige oplysninger, som der ikke er krav om at man skal give tilslutning til at man kan dele med hinanden.

Så jeg mener i virkeligheden, at det sidste spørgsmål, der her bliver rejst, allerede er tilgodeset i lovforslaget. Sådan læser jeg lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, desværre har den socialdemokratiske ordfører ret i, at det allerede er alt for nemt at udveksle oplysninger.

Til oplysningen om, at man kan gøre det helt uden begrænsning, bare man indhenter samtykke, synes jeg, man skal være opmærksom på, at når man står med hatten i hånden og skal have et lån nede i en bank, så vil man skrive under på hvad som helst, for ellers får man ikke lånet.

Derfor vil jeg gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Hvorfor skal man kunne afkræves et samtykke, der giver mulighed for, at følsomme sundhedsoplysninger, oplysninger vedrørende ens helbred, kan flyde fra forsikringselskabet over i realkreditvirksomheden i samme koncern?

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg mener faktisk, at det er rigtigt, at man giver den enkelte borger mulighed for som kunde i den finansielle sektor selv at tage stilling til, hvordan oplysningerne om én kan bruges til fordel for, at man f.eks. kan opnå måske en mere gunstig økonomisk situation, end man ellers kunne i forbindelse med et lånearrangement eller nogle andre forretninger, som man gør med sin bank, eller man gør med sit forsikringselskab.

Det, der selvfølgelig er vigtigt, er, at kunden altid ved, hvad det er, der kan cirkulere af oplysninger om den enkelte. Og vi lægger meget vægt på i Socialdemokratiet, at vi faktisk her får en skærpelse af lovgivningen i forhold til de krav, der er i dag, og som også er en yderligere præcisering af persondatalovens mere generelle regler.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen det kan da aldrig nogen sinde være i kundens interesse, at en oplysning til forsikringselskabet afgivet med et samtykke, der måske er afkrævet i en anden sammenhæng eller generelt afkræves kunden, hvori det hedder, at her er et dårligt liv, derfor er der særlige betingelser for forsikringen, flyder over i realkreditvirksomheden i samme koncern, hvor de så kan sige: Hov, vi gider ikke at give et realkreditlån. Det skal i hvert fald være på særlige betingelser til vedkommende, for vedkommende er et dårligt liv.

Det kan da aldrig være i kundens interesse. Det er jo ikke lige parter, vi snakker om. Jeg mener, vi har én koncern, der har cirka halvdelen af alle finansielle forretninger i Danmark – cirka halvdelen af alle finansielle forretninger. Der