

modellen. Vi er for at sige det mildt ret negative over for hele tiden at bruge afskrivningsmuligheder, fradragsmuligheder, som noget, der skal være tilskyndende. Det kan være fornuftigt i mange henseender.

Som en generel regel er det fornuftigt, men hvis man vil gøre noget helt særligt og specielt, er det fornuftigere, hvis man vil gøre noget i den retning, at gøre det mere selektivt i form af tilskud. Derfor er det også lidt underligt, når baggrunden er, at industrien har fået tilskudsordninger, at man så siger, at den skal have en anden ordning. Derfor synes vi, uanset at formålet med forslaget er – går vi ud fra – miljømæssigt, energimæssigt og ikke en støtte til erhvervslivet, at det er en forkert måde at gribe det an på.

Derfor er det rimeligere at se på, i hvilket omfang der er tale om den der diskrimination. Jeg ved ikke, om man kan sige, at det er der brancherne imellem, imellem nogle, der konkurrerer – det gør de måske nok – eller om det, at de henvender sig, primært er et udtryk for, at de synes, de beskattes urimeligt eller er urimeligt stillet i det hele taget, fordi de vil have en højere indtjening. Det er legitimt nok, men vi synes ikke, at det, det her forslag skal tilgodese, skal løses på den måde, og derfor støtter vi ikke forslaget.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Dansk Folkeparti kan støtte forslaget om, at virksomhederne kan få lov til at foretage straksafskrivninger for energiforbedringer.

Forslaget er begrundet med, at det har til hensigt at tilskynde virksomhederne til at investere i og vælge mere energibesparende alternativer. Og det er jo ikke så tosset en idé, når der til forslaget knyttes den betingelse, at der ikke kan gives offentlig støtte til anskaffelse af energiforbedrende aktiver, når der er foretaget straksafskrivninger.

Hertil kommer, at da der i beslutningsforslaget er fastsat et maksimalt straksafskrivningsgrundlag på 250.000 kr. om året, vil rentetabet være begrænset, og omvendt vil den foretagne straksafskrivning forbedre virksomhedernes likviditet til gavn for konkurrenceevnen, f.eks. over for Holland, som siden 1991 har haft adgang til at straksafskrive på særligt miljøvenligt og energibesparende udstyr.

Som sagt kan Dansk Folkeparti støtte forslaget, men jeg kan forstå på Socialdemokratiet og også på SF, at man ønsker at bruge andre instrumenter, f.eks. de grønne afgifter og tilskudsord-

ninger, så man til enhver tid kan foretage justeringer på den skatteskrue.

#### **Anders Samuelson (RV):**

Beslutningsforslaget her opfordrer til, at der indføres mulighed for skattemæssige straksafskrivninger for erhvervsmæssigt benyttede driftsmidler, for udgifter til forbedringer og vedligeholdelse af erhvervsmæssigt benyttede bygninger, der virker energibesparende.

I Det Radikale Venstre er vi meget interesserede i, at der er gode rammevilkår for dansk erhvervsliv, og at erhvervslivet tilskyndes til en miljø- og energivenlig adfærd. Det er imidlertid vigtigt, at der er en rimelig overensstemmelse mellem aktivernes reelle værdiforringelse og den skattemæssige afskrivningstakt. En alt for hurtig afskrivningstakt vil ganske vist igangsætte flere investeringer, men det nytter ikke, hvis de er samfundsmæssigt urentable og kun gennemføres på grund af skattebegunstigelser.

Som nogle måske vil kunne høre, er det næsten samme ordførelse, som jeg har holdt én gang tidligere i dag, og det er også med samme begrundelse, altså at det er et ganske uliberal forslag, at vi ikke kan støtte det. Vi kan ikke støtte komplicerende forslag i vores lovgivning. Jeg mener, der må være andre veje, vi kan gå, som er bedre.

Vi må have Venstre eller nogle andre frem på banen med nogle bedre forslag.

#### **Frank Aaen (EL):**

Jamen som andre kan vi heller ikke andet end støtte hensigten, men vi afviser også metoden. Det gør vi, for ved at give det over skatten er det et tagselvord, som i øvrigt gør det meget vanskeligt at kontrollere, om der kommer nogen miljømæssig effekt ud af det, og derudover er det skattemyndighederne, der i højere grad end miljømyndighederne bliver rodet ind i den konkrete sagsbehandling.

Vi er af den opfattelse, at kombinationen af afgifter og målrettet tilbageføring i form af tilskud er en meget mere effektiv måde og også er en meget nemmere kontrollerbar måde at opnå, at man f.eks. får nogle energibesparelser i erhvervslivet.

Så med den begrundelse: Vi kan ikke støtte forslaget.

#### **Kim Behnke (UP):**

Jeg synes, der er grund til at takke Kristeligt Folkeparti for at have fremsat det her forslag. Hvis