

idet indsatsområderne er yderst svagt formuleret, ja, mere korrekt sagt er de overhovedet ikke beskrevet, alle initiativer omkring udmøntningen overlades helt og aldeles til regering og minister.

I Socialdemokratiet har vi også svært ved at forestille os, hvordan ministeren skal opstille krav og betingelser for energiinvesteringer i virksomheder, hvor forholdene i den grad vil være forskellige. Og hvem skal i givet fald sige god for, at en given investering er hensigtsmæssig set ud fra både en energimæssig og en økonomisk vinkel?

Så ud over at forslaget i givet fald vil komme til at virke yderst svært at håndtere, indeholder det også det kedelige element, at sådanne håndsrækninger til erhvervslivet skal klares via skattebilletten frem for en regulær tilskudsordning, hvis det endelig skulle være.

Fradrag og afskrivninger kan være brugbare og nødvendige, men ikke nødvendigvis i denne sammenhæng, så samlet set kan Socialdemokratiet ikke anbefale forslaget til vedtagelse.

#### **Mariann Fischer Boel (V):**

Med vedtagelse af erhvervspakken i forbindelse med finanslovaftalen for 2001 blev virksomhedernes generelle saldoafskrivningssatser jo sat ned fra 30 til 25. Og det er klart, at det får den effekt, at det bliver mindre attraktivt at investere i bl.a. de her energibesparende foranstaltninger, og hvis virksomheden så ikke har nogen indtjeningsevne, så får den jo ikke megen glæde af den sænkede selskabsskat.

Med det her beslutningsforslag lægges op til, at reglerne bliver lempet, sådan at virksomhederne kan straksafskrive energibesparende driftsmidler og øvrige udgifter til bygningsvedligeholdelse, der virker energibesparende.

Det er klart, at det på den måde med en straksafskrivning bliver meget mere attraktivt at investere i nyere og renere teknologi for at prøve at høste nogle af de besparelser på energiregningen, og den er jo afgjort ikke faldende, og derfor synes vi, at der er mange gode intentioner i beslutningsforslaget.

Vi kan måske til en forandring være enige med skatteministeren i, at der kan være behov for nogle justeringer i en måske lidt tung model, men ellers er vi fra Venstres side indstillet på at kigge med milde øjne på forslaget under udvalgsbehandlingen.

#### **Eva Møller (KF):**

Også Det Konservative Folkeparti er indstillet på at se på dette beslutningsforslag med positive øjne. Det har, sådan som vi læser det, to udmærkede formål: Det vil gerne gøre det bedre for erhvervslivet afskrivningsmæssigt, og det vil gerne gøre en del for at opfylde de målsætninger, som Danmark har på det energipolitiske område. Begge dele er set med vore øjne utrolig tiltalende.

Vi ved jo, at erhvervslivets afskrivningsmuligheder er forringet dels med erhvervspakken, dels med pinsepakken, og det vil man kunne rette op på ved hjælp af dette forslag. Og vi ved, at energipriserne belaster virksomhederne meget voldsomt, og der er ingen tegn på, at det ser ud til at blive bedre.

Når dette er sagt, vil jeg gerne sige – det kan vi forhåbentligt få nærmere belyst under udvalgsarbejdet – at vi naturligvis er betænkelige ved, at vi ikke har nogen som helst idé om, hvilken økonomisk belastning der ligger for staten her, fordi vi ikke ved, hvilket omfang det vil få.

Vi kan også godt se nogle vanskeligheder ved, at det måske kan være meget besværligt at administrere for erhvervslivet, men det afhænger jo til dels af hvilken model, man til sin tid vælger. Og vi vil selvfølgelig, hvis det bliver til virkelighed på et senere tidspunkt, være indstillet på, at der skal vælges en model, som er så lidt administrativt belastende for erhvervslivet som overhovedet muligt.

Generelt vil vi se på forslaget med positive øjne.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Forslagets formål må vi opfatte som værende primært, at man ved forskellige foranstaltninger forsøger at begrænse energiforbruget og dermed også søger at begrænse forureningen. Et sådant formål kan man jo ikke være uenig i, men spørgsmålet er bare, hvordan man skal opnå et sådant formål, hvordan man kan tilskynde virksomhederne til at handle fornuftigt.

Det fremgår af bemærkningerne, at baggrunden for forslaget er, at forskellige brancher har ytret utilfredshed med, at industrien har fået tilført en årlig sum på 175 mio. kr., medens øvrige erhverv ikke har fået tilført yderligere tilskudsmidler, og så fremhæves der nogle bestemte synspunkter på Dansk Handel & Service.

Det er sådan problemstillingen, men man kan spørge, om det så ikke er bedre, hvis man endelig vil lave noget, i stedet for at bruge tilskuds-