

opmærksom på, at regeringen har nedsat et skatteudvalg til at se på det internationale pres, der kan være på Danmark i tiden fremover.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Jeg er nødt til at sige til SF's ordfører, at hvis der ikke var et behov – jeg ved ikke, hvor hr. Aage Frandsen har den oplysning fra, det er ikke den opfattelse, Venstre har fået, når vi har talt med erhvervslivet – var der jo ikke nogen grund til, at vi stod og spildte tiden her en eftermiddag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 111:**

**Forslag til folketingsbeslutning om straksafskrivning for energiforbedringer i virksomheder.**

Af Flemming Kofod-Svendsen (KRF) m.fl.  
(Fremsat 6/2 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Beslutningsforslaget går ud på, at regeringen opfordres til at fremsætte forslag om indførelse af mulighed for skattemæssige straksafskrivninger for erhvervsmæssigt benyttede driftsmidler og for udgifter til forbedring og vedligeholdelse af erhvervsmæssigt benyttede bygninger, der virker energibesparende.

Forslagsstillerne finder det vigtigt, at erhvervslivet tilskyndes til en miljø- og energiven-

lig adfærd bl.a. via en tilskuds- og fradragsordning og via grønne afgifter.

Forslaget har ifølge forslagsstillerne til hensigt at tilskynde erhvervslivet til, når det investerer, at vælge mere energibesparende alternativer.

Regeringen finder det ligesom forslagsstillerne vigtigt, at erhvervslivet tilskyndes til en miljø- og energivenlig adfærd.

Det er regeringen faktisk meget enig med forslagsstillerne i, men hvor vi tilsyneladende nemt kan blive enige om målet, tror jeg til gengæld, at regeringen vælger andre, mere effektive og enkle metoder.

Forslagsstillerne har ud over den helt grundlæggende grønne motivation for at fremsætte forslaget to andre motivationer, dels at kompensere erhvervslivets forringelser i afskrivningsreglerne, som var en del af erhvervspakken før jul, dels at give hele erhvervslivet de samme muligheder, som industrien har, for tilskud til investeringer i energieffektiviseringsprojekter.

For så vidt angår kompensationen for forringelser af afskrivningsreglerne i erhvervspakken, synes jeg, at forslagsstillerne mangler at sætte tingene ind i deres rette sammenhæng.

Et af elementerne i erhvervsskattepakken var en nedsættelse af afskrivningsprocenten fra 30 til 25. Til gengæld blev selskabsskatte- og virksomhedsskatteprocenten nedsat fra 32 til 30.

Det er helt klart regeringens holdning, at den vedtagne omlægning af erhvervsbeskatningen i retning af en lavere selskabsskattesats og lavere skattemæssige afskrivninger er en fordel for alle virksomheder, der skaber overskud.

Samlet set var erhvervsskattepakken økonomisk neutral for erhvervslivet. Regeringen mener derfor ikke, at der få måneder efter på et enkelt område er behov for at give erhvervslivet lempelser i form af straksafskrivning.

For så vidt angår motivationen til at give hele erhvervslivet samme muligheder, som industrien har i kraft af tilskudsmidlerne i pulje til energieffektivisering, synes jeg, det er vigtigt at få frem, at industrien i dag ikke er bedre stillet end andre erhverv, hvilket antydes i forslagets indledning.

Hvad forslagsstillerne glemmer at oplyse, er gengivelsen af høringssvaret fra FDB, Håndværksrådet, Høresta, Byggeriets Arbejdsgivere og Dansk Handel & Service. Det er Energistyrelsens svar, der sætter puljeordningen i et lidt andet lys.