

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg vil godt sige til hr. Aage Frandsen igen: Der ligger ikke skattelettelser i det her forslag, og derfor er der ikke noget provenu. Jeg er sikker på, at hvis der havde været et provenutab for staten, havde skatteministeren straks påpeget det i sin ordførertale, men det er der jo ikke. Vi kan tværtimod komme i den modsatte situation, at der kan være en provenugevinst ved, at det her forslag bliver vedtaget. Det synes jeg da er vigtigt at påpege.

Jeg kan huske, at da vi havde diskussionen om forskerskatteordningen, den var jo lang tid undervejs, fik vi i hvert fald i en vis udstrækning et fingerpeg om behovet for ordningen, fordi der var jo nogle, der løb ind i 7-års-reglen på det tidspunkt, hvor forskerordningen endnu ikke var blevet notificeret i EU. Der lavede man så fra Skatteministeriets side en fornuftig løsningsmodel og sagde, at så må de blive her på forventet efterbevilling. Så der var, og der er, et behov for, at man har mulighed for at blive her ud over de 7 år.

Hr. Frank Aaen synes, at vi diskriminerer dansk arbejdskraft. Det er da en efter min opfattelse fuldstændig fejlagtig opfattelse, for der bliver jo ikke skubbet dansk arbejdskraft til side ved den her model. Det er specielle medarbejdere fra udlandet, der kommer ind i Danmark, og så har vi så for forskernes vedkommende lavet den her specielle model.

Til allersidst til hr. René Skau: Den svenske ordning er jo slet ikke udtømt i bemærkningerne til forslaget. Der ligger mange andre elementer af medarbejderpositiv karakter i den svenske ordning. Men det er jeg sikker på at vi kan vende tilbage til, når vi kommer til udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er altså sådan, at hvis man har to ingeniører, og den ene er dansker, så skal han have en løn, der er beregnet efter normal dansk skat. Den anden ingeniør fra et andet land, som kommer og siger, at han skal have den samme løn, men han skal kun have 25 pct. til skatten, kan nøjes med en lavere nettolønudgift for virksomheden.

Det er da diskrimination af den danske ingeniør og en favorisering af ingeniøren, der kommer til os udefra. Er det ikke korrekt opfattet?

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Nej, den opfattelse, som hr. Frank Aaen bringer for dagen her, er ikke den opfattelse, man får, når man kommer ud og snakker med virksomhederne.

Problemet er jo, at vi har en skattebelastning i Danmark, der er væsentlig højere end i de lande, vi ofte konkurrerer med, og for at kompensere for, at vi har en højere skat i Danmark, er man nødt til at have den her specielle model, ellers kommer de overhovedet ikke.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg må sige til fru Mariann Fischer Boel, at det ændrer ikke ved, at denne her ordning favoriserer arbejdskraft, der kommer til os fra udlandet, i forhold til arbejdskraft, der bor her i forvejen. Når jeg spørger lidt om det, er det selvfølgelig ud fra den interessante iagttagelse, at Venstre altså meget gerne vil favorisere nogle af de rigeste i verden, nemlig de højtbetalte eksperter, der får mindst 50.000 kr. i månedsløn; dem vil man gerne favorisere og give en lavere skat i Danmark, hvorimod man ikke vil favorisere de allertilfældigste i verden; man vil tværtom spare på ulandsbistanden.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (UP):

Hr. Frank Aaen er meget optaget af, hvor mange der kommer fra udlandet og skubber dansk arbejdskraft til side.

For at den myte nu ikke også skal blive til en vandrehistorie, vil hr. Frank Aaen så bekræfte, hvad der fremgår af forslaget's bilag, at det er 1.059 personer, vi her taler om, ud af en arbejdsstyrke i Danmark på 2,6 millioner. Det er jo simpelt hen sniksnak, vil jeg gerne sige til hr. Frank Aaen. Det er jo sniksnak.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Der er naturligvis ikke tale om masser, men jeg vil godt belyse det med et regneeksempel.

Hvis vi nu siger, at lønnen for et bestemt arbejde i Danmark er 60.000 kr. om måneden, så er det altså sådan, at en udlænding kan tilbyde sig til netop det samme arbejde for f.eks. 52.000 kr. og netto få mere ud af det. Sådan er det jo. Det er ikke, fordi det drejer sig om millioner af mennesker eller tusinder af mennesker, men i det her konkrete tilfælde er det sådan, at en udlænding