

i Herning eller i Herlev og har brug for en dygtig direktør med international erfaring, som kan være med til at løfte denne her virksomhed til gavn for det danske samfund, så henvender man sig til et af headhuntingfirmaerne og siger, at man gerne vil have en direktør, og så nævner man, hvilken lønramme man forventer, hvortil headhuntingfirmaet siger: Jamen det er jo fuldstændig urealistisk, I kan ikke tiltrække folk. Så må man enten nøjes med en dårligere medarbejder til stillingen, eller også må man helt opgive projektet.

Derfor er det min opfattelse, at det, vi skal gøre, er at lette mulighederne for, at virksomhederne kan ansætte disse topfolk, disse nøglemedarbejdere.

Jeg har i flere år glædet mig over, når vi ankommer her til København, at se det store Nokia-hovedkvarter skyde op ved indkørslen til København. Derfor blev jeg også bedrøvet, da jeg for nylig erfarede via dagspressen, at Nokia i Finland har besluttet, at selve topledelsen nu flyttes fra København og til Sverige.

Jeg siger ikke, at det er de her skatteregler, der er årsagen til det, men når man sidder i Finland og skal vurdere, hvor man skal placere sin topdirektør, som får langt mere end 50.000 kr. om måneden i løn, ja, så indgår det naturligvis også i overvejelserne om det samlede budget, hvad det er for en bruttoløn, virksomheden skal betale for at give denne topmedarbejder den nettoløn, jeg startede med at beskrive.

Ønsker vi så at tiltrække andre medarbejdere udefra, ja, så er der heller ingen i Folketinget, der er interesseret i at se på såkaldte Green Card-ordninger, for det går jo slet ikke, vi skal hellere tage imod de fattigste, mest sultne rundt omkring i verden, som er analfabeter, vel viden de at de ikke kan bidrage til noget som helst i dansk erhvervsliv de første 25 år. Vi skal bare uddanne vores egne borgere til de stillinger, der nu engang måtte være, men den Brian, der har siddet nede på torvet og drukket elefantøl i 15 år, kan virksomheden jo ikke forvente via et AMU-kursus kan bestride en stilling til 60.000 kr. om måneden.

Det er folk, vi bliver nødt til i stigende omfang at tiltrække fra udlandet, og Danmark er ikke ene om at have det behov, tværtimod har FN's seneste statistikker vist, at hele Vesteuropa i de kommende år må kæmpe om at få tiltrukket de her folk, og når vi har skatteregler i Danmark, der så markant afviger fra dem, andre vesteuro-

pæiske lande kan tilbyde, ja, så bliver de danske virksomheder tabere.

Derfor er der en eneste ting at gøre, og det er at fjerne flest mulige sten på vejen, og den her forbandede 7-års-regel er altså en sten på vejen. Derfor burde et enigt Folketing kunne tilslutte sig beslutningsforslaget.

Anden næstformand (Henning Grove):
Ordføreren for forslagsstillerne, fru Mariann Fischer Boel.

Mariann Fischer Boel (V):
Skatteministeren gjorde jo i sit indlæg lidt ud af, hvor inspirationen til det her forslag var kommet fra, og skatteministeren foreslog så den svenske model.

Der bliver jeg altså nødt til at skuffe skatteministeren, for inspirationen kommer sådan set fra skatteministeren. Der er også et par andre ordførere, der har været inde på, at inspirationen kommer fra en artikel den 29. december i dagbladet Børsen: »Jeg vil gerne være med til at ændre det...«, og det er det, der ligger forud, »...for det ligner et oplagt problem«, siger den nyudnævnte skatteminister.

Det var det, der bragte et antal partier på sporet af, at der måske kunne være en åbning fra skatteministerens side til at prøve at kigge på det her forslag. Vi må så desværre konstatere, at det var et af de talrige løfter; der blev udstedt, men som øjensynlig ikke vil blive indfriet.

Hr. Aage Frandsen siger, at det her forslag vil give skattelettelse for en bestemt gruppe personer, og at det vil begunstige dem, der tjener en høj løn. Sådan er det jo ikke. De skattelettelse er jo givet, de begunstigelser er jo givet, og dem har SF støttet.

Det, der ligger i lovforslaget, er jo blot, at de personer skal have lov til at blive i Danmark. Så der ligger i og for sig ikke nogen begunstigelse, for hvis ikke vi ændrer på loven, vil de personer forsvinde ud af landet. Det er indlysende, at der er ingen, der vil acceptere en ekstrabeskatning for de første 3 år, de har været i landet. På den måde går vi glip af nogle relativt høje skatteindtægter, for det er jo ikke lavtlønnede, vi snakker om; for at komme ind i ordningen skal man i det hele taget have en månedlig indtægt på lige i underkanten af 51.000 kr. Så jeg kan ikke rigtig se ideen i at jage folk ud af landet efterfølgende.

Hr. Aage Frandsen er også lidt inde på misbrugsordninger i lovforslaget. Der er det jo sådan i dag, at der stilles nogle specielle krav for at