

riet er begge dateret i oktober måned, så jeg tror, det må være regnemaskinerne, man betjener sig af, som må være kodet på en forskellig måde. Men det er jeg sikker på at man kan finde ud af efterfølgende.

Så siger skatteministeren, at man sikkert kan rekonstruere bilagene, når man skal hen og finde ud af, hvornår man har købt en maskine. Alt så det er jo ikke sådan, når man skal aflægge regnskab i en virksomhed, at det her med at rekonstruere er det, der sådan ligger nærmest for. Der er det facts, bilagene skal være der, og de skal være i orden. Rekonstruktion er vist noget, man bruger i andre situationer.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Med rekonstruktion mente jeg, at man vel nok kan finde den regning frem, hvor man har købt det pågældende aktiv, og så se det aktiv, som man ønsker at skrotte, og så regne ud, hvad det tab, som fremkommer, egentlig er. Det tror jeg godt man kunne regne ud. Ellers er jeg helt sikker på, at nogle af mine tidligere kolleger i bank- og revisionsvæsenet ville kunne hjælpe med det.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 109:

Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af efterbeskatningen af nøglemedarbejdere omfattet af kildeskattelovens § 48 E.

Af Mariann Fischer Boel (V), Flemming Hansen (KF), Sonja Albrink (CD) og Kim Behnke (FRI). (Fremsat 6/2 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Venstre, De Konservative, CD og det nu nedlagte Frihed 2000 har den 6. februar 2001 fremsat et beslutningsforslag, som går ud på, at regeringen senest den 1. april skal fremsætte et forslag til ændring af kildeskattelovens § 48 E.

Ændringen skal gå ud på, at alle personer, som er omfattet af denne bestemmelse, skal kunne forblive i Danmark permanent uden skattemæssige konsekvenser for den periode, hvor de har nydt godt af den særlige lave beskatning.

Kildeskattelovens § 48 E går som bekendt ud på, at personer, som flytter fra udlandet til Danmark i forbindelse med indgåelse af et ansættelsesforhold hos en dansk arbejdsgiver, kan bruttobeskattes med 25 pct. i en periode på 3 år, når en række betingelser i øvrigt er opfyldt. En af disse betingelser er, at den pågældende skal have en løn på mindst 50.900 kr. plus arbejdsmarkedsbidrag om måneden.

Efter udløbet af 3-års-perioden kan den pågældende forblive i Danmark yderligere 4 år på almindelige skattevilkår. Ved udløbet af den samlede periode på i alt 7 år kan den pågældende så gøre to ting: Han kan enten opgive sin fulde skattepligt i Danmark igen, eller han kan blive i Danmark. Hvis han vælger at blive i Danmark, vil han som hovedregel blive beskattet for den tid, hvor 25 pct.s-ordningen har været anvendt.

Kildeskattelovens § 48 E blev senest ændret i december 1998, da efterbeskatningskravet blev fjernet for forskere. De borgerlige partier forsøgte dengang at overtrumfe ved at foreslå efterbeskatningskravet fjernet generelt. Det skete i form af fremsættelse af beslutningsforslag nr. B 37, som Folketinget dog ikke kunne tilslutte sig.

I stedet vedtog Folketinget regeringens forslag om fjernelse af efterbeskatningen for forskere. Det skete som led i den finanslovaftale, som blev indgået i året 1999. Det tog dog det meste af 1½ år at få fjernelsen af efterbeskatningskravet for forskere godkendt af Kommissionen, og ændringen kunne derfor først træde i kraft den 13. maj 2000.

Nu forsøger man så igen med beslutningsforslag nr. B 109, som blev fremsat den 6. februar i år. Det er ikke engang trekvart år efter, at ændringen for forskere trådte i kraft, så det er ikke ret mange chancer, forslagsstillerne mener at den nuværende udformning af den særlige skatteordning skal have for at komme til at fungere.