

(Kort bemærkning).

Ole Hækkerup (S):

Fru Mariann Fischer Boel og også hr. Flemming Kofod-Svendsen nævnte det fremadrettede, og jeg vil bare sige, at efter vores vurdering er det her ikke den mest fremadrettede anvendelse af 2,7 mia. kr., vi kan komme i tanke om.

Hvis man forestiller sig, at vi anvendte penge på en ungdomsårgang i det danske uddannelsessystem, ville det svare til ca. 50.000 kr. pr. elev, og hvis man så var generøs nok til at fordele midlerne over tre ungdomsårgange, kunne man for de samme penge anskaffe pc'er til tre årgange i den danske folkeskole for det samme beløb. Man ville måske oven i købet med de udgifter, forslaget fører med sig, år for år fremover kunne holde systemet vedlige, og det ville måske være en mere fremadrettet måde at anvende de 2,7 mia. kr. på.

Jeg synes også, det er vigtigt at sige, at der er jo ingen grund til, at vi snakker os længere væk fra hinanden. Jeg er nemlig enig med forslagsstillerne, når de skriver, at 2-3 år efter anskaffelsestidspunktet vil det være værd at overveje at udskifte en pc, og jeg skal derfor bare sige, at jeg er glad for, at vi sådan set er enige om det princip, at de økonomiske og de skattemæssige afskrivninger skal følge hinanden.

Afslutningsvis skal jeg selvfølgelig blot advare imod at forstå verden ud fra det, man har været med til at afvikle.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Venstres ordfører antydede, at i en anden situation ville jeg måske være mere positiv over for forslaget. Jeg skal hilse og sige, at intet er mere forkert.

Den type beslutningsforslag, vi nu ser fra højre side af Folketingssalen, er i bund og grund ekstremt liberale, fordi de kun går ud på at beskytte særinteresser. Vi skal behandle et til lidt senere i dag, og det er mig inderligt imod, og derfor er jeg også imod dette forslag. Der er ingen grund til at lave forslag, som fremmer urentable investeringer, hvor der ikke er en rimelig sammenhæng mellem afskrivningstaksten for forringelser og den tid, der går, til man ikke længere kan gøre brug af den investering, som man har lavet. Derfor er det helt forkert, og jeg ville ikke have støttet forslaget i en anden situation.

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Nu er det sådan, at Skatteudvalgets formand, som også er fru Mariann Fischer Boel, har stillet et spørgsmål, som beder ministeren vurdere, hvilke omkostninger den foreslåede indførelse af straksafskrivning af edb-hardware vil medføre.

Jeg kan sige, at de 325 mio. kr. kontra de 400 mio. kr. sandsynligvis kan have noget at gøre med, at de 325 mio. kr. nok er beregnet på det tidspunkt, hvor afskrivningssatsen var 30 pct., mens den nu er 25 pct. Med hensyn til hvordan provenutabet er beregnet, vil jeg gerne sige med det samme, at de 400 mio. kr. holder vi fast ved. De er beregnet som nutidsværdien af de årlige provenubevægelser med en realrente før skat på 4,9 pct., som er sammensat af en nominel rente på 7 pct. og en inflationsrate på 2 pct. I de skøn er der taget hensyn til den nye tabsfradragssordning, men det vil naturligvis komme på skrift i forbindelse med bevarelsen af spørgsmålet.

Så kan jeg ikke lade være med at lige sige til De Konservatives ordfører, hr. Flemming Hansen, at jeg må forstå indlægget vedrørende likviditetsstramninger sådan, at det egentlig er lige gyldigt, hvis man bare kan foretage lidt yderligere likviditetsstramning. Det virker lidt, som om det egentlig ikke er noget, erhvervslivet synes så godt om. Sådan opfatter jeg det.

Til slut til fru Mariann Fischer Boel: Jeg forstod det sådan, at tabsfradragssordningen var et skridt i den rigtige retning, men jeg forstod også modsat, at den var meget besværlig at arbejde med. Jeg har måske lidt svært ved at se, at man ikke skulle kunne rekonstruere eksempelvis en pc, som man skrotter, ud fra den regning, man har fået. Vi må jo gå ud fra, at det er en, der ikke har været i brug i alt for lang tid.

Jeg kunne næsten få opfattelsen af, at tabsfradragssordninger er noget, som man fra Venstres side har konstateret, at man egentlig lige så godt også kan skrotte. Men jeg forstod det faktisk sådan, at de var et skridt i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg hører, at hr. Ole Hækkerup har bidt sig fast i de dér 2,7 mia. kr. Det er jo sådan, at det er en påvirkning på aftalebogen i år 1, og det giver, som jeg sagde før, ikke noget retvisende billede af, hvordan udviklingen og påvirkningen af statens likviditet vil være de efterfølgende år.

Så til skatteministeren: De to udregninger fra henholdsvis Skatteministeriet og Finansministe-