

for at kunne foretage nødvendige investeringer i takt med den teknologiske udvikling.

I Det Radikale Venstre er vi også meget interesserede i, at der er gode rammevilkår for dansk erhvervsliv; men det er imidlertid vigtigt, at der er en rimelig overensstemmelse mellem aktiverens reelle værdiforringelse og den skattemæssige afskrivningstakst. Der er en alt for hurtig afskrivningstakst. Ganske vist vil det igangsætte flere investeringer. Men det nytter jo ikke noget, hvis det er samfundsmæssigt urentable investeringer, som kun gennemføres på grund af skattebeholdninger.

Derfor skal jeg meddele, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte forslaget.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

På vegne af hr. Frank Aaen, som ikke kan være til stede, kan jeg sige for Enhedslistens vedkommende, at vi heller ikke kan støtte denne ekstra skattefordel for erhvervslivet.

Op vi vil stemme imod forslaget.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Når man læser de forskellige publikationer, som regeringen udsender i en lind strøm, så lægger regeringen jo meget vægt på, at regeringen vil være fremadrettet. Det var også det, der kendetegnede nogle af de formuleringer, statsministeren brugte i sin nytårstale.

Hvis man skal prøve på at slutte logisk ud fra det, regeringen plejer at sige om, at der lægges megen vægt på den fremadrettede erhvervspolitik osv., måtte man gå ud fra, at dette forslag, som jo klart er fremadrettet, ville få regeringens støtte. Jeg synes ikke, regeringen kommer med nogle særlig kvalificerede argumenter for, at den ikke vil støtte det, men det får så være.

Fra Kristeligt Folkepartis side er vi klart for dette forslag, som vi mener har fremtiden for sig. Der argumenteres meget godt i bemærkningerne for, at det, der foregår på området, taler for at gennemføre disse afskrivningsregler, og jeg synes også, der er argumenteret meget kvalificeret for det i bilag 2, som vi har fået fra Jens Thoft, som vi jo kender fra mange års arbejde i Skatteudvalget. Jeg synes, det er interessant at se, at det, der er lagt frem i bemærkningerne, bliver yderligere underbygget i dette brev.

Altså støtte fra vor side, og det ville jo være spændende, hvis regeringen var åben over for blot en lille smule nytænkning.

#### **Kim Behnke (UP):**

Da jeg er medforslagsstiller, kommer det næppe som nogen overraskelse, at jeg naturligvis støtter forslaget.

Når man lytter til den debat, der er foregået i dag, er den jo en fuldstændig parallel til den debat, der fandt sted, da man første gang foreslog at straksafskrive på software: Nej, det går slet ikke, og staten vil nærmest bukke under, hvis man gør det. Det indtryk fik man, da man hørte på socialisterne dengang. Det var helt unødvendigt, virksomhederne kunne bare tilrettelægge, der skulle ikke være noget skatteincitament til at købe ny software, osv. Fuldstændig de samme argumenter blev brugt dengang. Men udviklingen gik jo i en retning, hvor selv socialdemokrater med fødderne plantet i to spande cement måtte erkende, måske oven i købet ud fra egne erfaringer, at software meget hurtigt forældes i vore dage.

Nu er det så hardwaren, som desværre også meget hurtigt forældes i vore dage, og lad mig give lidt anskuelighedsundervisning: I oktober 1999 havde jeg den tvivlsomme fornøjelse at afvikle Fremskridtspartiets folketingsgruppe. Vi havde relativt kort tid forinden købt en edb-server og givet omkring 25.000 kr. for den, og jeg var overbevist om, da vi skulle til at værdiansætte den, at den stadig var et pænt beløb værd. Men der var ingen forhandler, der overhovedet ville kendes ved det pågældende produkt, og ved et opslag i Den Blå Avis kunne vi konstatere, at vi var heldige, hvis vi kunne få 800 kr. for det pågældende stykke hardware. Hvis vi nu havde været en privat virksomhed, som havde været underlagt afskrivningsreglerne, havde vi stadig skullet afskrive på det produkt. Hvis vi så går et skridt længere frem, nemlig til for få dage siden, hvor det var gruppen Frihed 2000, der blev bragt i samme situation, kunne jeg konstatere, at hastigheden for værdiforringelse af edb-hardware er blevet endnu højere.

Disse eksempler er taget ud af den virkelighed, som virksomhederne også lever i, og det vil altså sige, at den virksomhed, der foretager omfattende edb-investeringer – og det er jo ikke billigt at købe de ting – kan blive bragt i den situation, at når udstyret er udtjent og opmagasineret på et lager eller måske endda ligefrem foræret væk, skal man stadig slæbe rundt med regnskabsmæssige og skattemæssige afskrivninger. Det er fuldstændig ulogisk, og derfor bør det naturligvis være sådan, at en virksomhed selv kan tilrettelægge sin afskrivningsprofil på den edb-