

De penge, der bruges, skal naturligvis findes, og hvis dette forslag vedtages, uden at der også ligger en aftale om at finansiere det, så efterlades der et hul i kassen, ikke bare et stort hul til næste år, men også et hul på flere hundrede millioner kroner i årene fremover. Forslagsstillerne har jo ret i, at straksafskrivningen vil medføre et rentetab for staten på sigt ud over naturligvis den store effekt, som sådan en ordning vil have lige det første år.

Jeg tror for så vidt, at forslagsstillerne vil være enige med mig i, at det ville være helt uansvarligt, hvis Folketinget blot vedtog en masse nye udgifter uden at skele til, hvordan de skulle betales. De to ting hænger jo netop sammen. Fulgte vi derfor forslagsstillerne ønske og vedtog dette uden at have en sådan aftale, ja, så kunne man med rette beskyldte os for utidig uansvarlighed.

For os er det derudover rigtigt, at afskrivningsreglerne fastsættes under hensyntagen til aktiverne faktiske forældelse, sådan at der bliver den bedst mulige sammenhæng mellem de økonomiske og de skattemæssige afskrivninger.

Vil sammenhængen mellem de skattemæssige og de økonomiske afskrivninger så blive større eller mindre, hvis det her forslag vedtages? Efter vores vurdering vil sammenhængen blive mindre, simpelt hen fordi meget edb-hardware økonomisk ikke afskrives over kun 1 år, men med dette forslag skattemæssigt ville kunne blive det. Så alt i alt vil sammenhængen mellem de økonomiske og de skattemæssige afskrivninger blive mindre.

Forslagsstillerne nævner derudover en række bekymringer vedrørende tabsfradragsordningen, der blev vedtaget i december sidste år, altså for to måneder siden, og som er indført med virkning fra indkomståret 2001, og forslagsstillerne mener, at der er en risiko for, at den ordning ikke i praksis vil få den effekt, som den er tiltænkt. Vi mener nok, at det er lovlig tidligt at evaluere ordningen, men forslagsstillerne fremhæver, at netop på grund af tabsfradragsordningen vil provenutabet ikke være nær så stort, som man ellers kunne frygte.

Til besvarelse af det spørgsmål, og det emne er jo allerede rejst, skal jeg blot henvise til bilag 1 i udvalgets behandling af dette beslutningsforslag. Det er nemlig et spørgsmål, som jeg selv har stillet, som handler om, hvad omkostningerne ved den foreslåede ordning i B 108 præcis vil være.

Flemming Hansen (KF):

Det er meget sjældent, at vores statsminister får ros i pressen, men jeg noterede mig, at han fik ros for sin nytårstale i år. Det glædede mig da på hans vegne, for jeg synes, det er overordentlig sjældent, at man oplever det. Han har sikkert trængt til det.

Hvorfor fik statsministeren så ros sin nytårstale? Ja, han fik bl.a. ros fra Det Konservative Folkeparti og fra en meget stor del af befolkningen, pressen, fordi han havde mod til at sige, at Danmark skal være verdens bedste IT-land.

Det er Det Konservative Folkeparti enig i, og vi synes, at dette beslutningsforslag i virkeligheden er en naturlig konsekvens af det, statsministeren sagde. Det vil føre til flere IT-investeringer, og det vil gøre Danmark til et langt stærkere IT-land. Om vi bliver verdens bedste, kan jeg ikke svare på, men det er der i hvert fald bedre mulighed for end med de regler, vi har i dag, og det interessante er, at hr. Ole Hækkerup jo i virkeligheden bekræftede, at sådan er det.

Hr. Ole Hækkerup stillede så spørgsmål om finansieringen, og det har jeg stor respekt for, men der kan jeg sige, som fru Mariann Fischer Boel sagde, at dette års finanslov jo er i gang, men jeg skal garantere for, at Det Konservative Folkeparti gerne vil være med til at finde penge til at finansiere dette forslag med ved den førstkommande finanslov. Det var vi i øvrigt også den finanslov, vi lagde ændringsforslag frem til.

Hvor stort det bliver, får vi besvaret gennem hr. Ole Hækkerups spørgsmål, så det er spændende, og derfor kan vi se på det under udvalgsarbejdet, men jeg er overbevist om, at forslaget vil have en kolossal effekt for Danmarks virksomheders muligheder for at klare sig fremover. IT er ét af nøgleordene, når det drejer sig om at komme videre, at klare sig i konkurrencen, og paradokset er jo så også, at udviklingen går så kolossalt stærkt, at den IT-investering, man laver, meget vel kan være forældet på utrolig kort tid.

Jeg tror ikke, at der er nogen af os, der som personer ikke har prøvet at købe sådan en maskine, og så opdager man 3 år efter eller 1 år efter, at det var ærgerligt, at man ikke ventede, for den er allerede forældet. Derfor er dette beslutningsforslag så vigtigt.

Så jeg kunne næsten ikke lade være at trække på smilebåndet, da skatteministeren talte om disse likviditetslettelser, det vil give erhvervslivet: Ja, skatteminister, det er rigtigt, det vil give