

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødts):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 108:

Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af mulighed for straksafskrivning af edb-hardware.

Af Mariann Fischer Boel (V), Flemming Hansen (KF), Klaus Kjær (DF), Sonja Albrink (CD) og Kim Behnke (FRI).
(Fremsat 6/2 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Beslutningsforslaget, vi her har til behandling, går ud på, at regeringen opfordres til at fremsætte forslag om indførelse af mulighed for straksafskrivning af edb-hardware på samme måde, som det i dag er muligt for udgifter til edb-software.

Formålet med beslutningsforslaget er ifølge forslagsstillerne at skabe skattemæssige rammer, der imødekommer virksomhedernes behov for at kunne foretage nødvendige investeringer i takt med den teknologiske udvikling.

Lad mig starte med at understrege, at regeringen finder, at det er af stor vigtighed, at der er gode rammevilkår for dansk erhvervsliv. Det skal ske ved fornuftige og generelt udformede regler. Derimod er regeringen særdeles skeptisk over for nye særregler på skatteområdet. Det er principielt en forkert vej at gå. Jeg skal derfor med det samme slå fast, at regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget, og det er der flere grunde til:

For det første vil adgang til straksafskrivning af udgifter til edb-hardware føre til et betydeligt provenutab. Effekten af det første år skønnes at være et provenutab på ca. 2,7 mia. kr. ved et in-

vesteringsniveau i edb-hardware på ca. 12 mia. kr. Den varige virkning vil være et tab på ca. 0,4 mia. kr. Forslagsstillerne har ikke peget på, hvordan dette umiddelbare provenutab kan finansieres.

Det er rigtigt, som forslagsstillerne peger på, at straksafskrivning kun er en fremrykning af ordinære afskrivninger og dermed giver virksomhederne en likviditetslettelse og det offentlige et rentetab. Ud fra den samme betragtning kunne man vel lige så godt begrunde en helt generel adgang til straksafskrivning af f.eks. alle maskinanskaffelser. Jeg tvivler dog på, at forslagsstillerne vil drage så vidtgående en konsekvens.

For det andet skal skattemæssige afskrivninger som udgangspunkt være neutrale i relation til virksomhedernes investeringsbeslutninger. Det er efter min opfattelse derfor et forkert udgangspunkt, når forslagsstillerne mener, at reglerne for skattemæssige afskrivninger skal fremme investeringer.

Kravet om neutralitet indebærer, at afskrivningsreglerne ikke må hæmme investeringer, som er samfundsøkonomisk rentable, og omvendt ikke må fremme investeringer, som er samfundsøkonomisk urentable.

Adgangen til straksafskrivning af udgifter til edb-hardware vil ikke føre til mere neutrale skatteregler. Selv om edb-hardware forældes meget hurtigt, er det næppe det typiske billede, at udstyret udgår af virksomhedernes produktionsapparat inden for kun 1 år. Kun i denne situation ville straksafskrivning af edb-hardware være berettiget. Jeg har ikke set dokumentation for, at virksomhederne typisk kun bruger edb-hardware i 1 år, hvorefter dette udstyr skrottes som værdiløst.

Jeg har således svært ved at se det fornuftige i, at virksomhederne skal tilskyndes til flere investeringer i edb-hardware ved straksafskrivning, uanset hvordan den økonomiske afskrivningsprofil for edb-udstyr måtte være. Det er jo ingen kunst at forenkle skatteregler, eksempelvis straksafskrivning, men dette hensyn skal afvejes over for hensynet til, at reglerne skal være velbegrundede.

Alle driftsmidler og skibe i en virksomhed afskrives efter et saldoprincip. Der er afgørende administrative fordele knyttet til et fælles saldo-system. Der kan maksimalt afskrives 25 pct. Det indebærer imidlertid, at de skattemæssige afskrivninger for nogle aktivers vedkommende kan halte efter de økonomiske afskrivninger.