

bindelse med godkendelse, tilsyn og kontrol med pesticiderne, 176,9 mio. kr. blev overført til de førnævnte promilleafgiftsfonde, og restprovenuet, som jeg kan regne ud til 71,1 mio., blev overført til Fødevareministeriet.

Tallene for 1999: Der er indtægterne fra pesticidafgiften 445 mio. kr., overførsel til promilleafgiftsfondene 202 mio. kr., de 50 mio. kr. stadig væk til godkendelse og tilsyn m.v., og restprovenuet til Fødevareministeriet. Så der sker altså en fuldstændig tilbageførsel af disse penge.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jamen jeg vil gerne takke skatteministeren for de svar, der kom her, og jeg vil så bare sige dette til skatteministeren: Jeg tror, vi nåede op på, at det var omkring et par hundrede millioner kroner, der er blevet overført til Fødevareministeriet i det seneste oplyste år, som skatteministeren kom med, men det, der er lidt tankevækkende er jo, om der er gået lidt politik i de 200 mio. kr., for man kunne jo godt have forestillet sig, at de 200 mio. kr. var blevet overført til promillefonden.

Jeg forstår nu, at det er lidt andre ting, man bruger dem til, og her kunne det måske nok være interessant, når man tager næsten halvdel af de 200 mio. kr., som er øremærkede landbruget. Altså jeg er ikke helt klar over det, men vi kan også stille spørgsmålet, når vi kommer i udvalget, for det er jo svært lige at have det her gjort specifikt op, men jeg synes, det er lidt interessant, når man nu bruger det, om det bliver ført tilbage til landbruget.

Så vil jeg sige til hr. Niels Bloch Jespersen, at jeg forstår ikke, hvad det var. Altså det minder sådan lidt om, at det er en tale, der er skrevet, inden vi fik debatten, for hvad er det med, at man manipulerer med embedsmænd og sådan noget? Overhovedet ikke. Det diskuterede vi overhovedet ikke en eneste gang. Det står ikke i de referater, man vil kunne se om et øjeblik, fra de debatter, der har været fra talerstolen.

Hvad jeg sagde, var kun, at jeg synes, det kunne være rart, hvis vi i dag kunne få lov til at få den tilbagemelding, at vi nu nedsætter et udvalg til at begynde at arbejde med at lave et belastningsindeks eller en rubricering af de her pesticider.

Det kan da godt være, at det til at starte med ser svært ud, men vi kunne da i det mindste nedsætte et udvalg og så prøve at gå i gang med

arbejdet, ligesom vi har gjort med hensyn til hyppigheden. Så jeg synes faktisk kun, at det er en imødekommelse, og jeg går ud fra, at det faktisk også vil være det, som vi måske i udvalget kan finde ud af sammen, nemlig at vi da kan prøve at sætte det i gang.

Jeg har ikke hørt nogen sige, at det er en dårlig idé, hvis man kan præmiere dem, der bruger de mest miljøvenlige midler, og det er jo det, hele debatten går på. Jeg har faktisk hørt mange sige, at selve ideen er rigtig, at det bør præmieres, at det er de miljøvenlige midler, der bruges.

Vi kunne vel godt prøve at sætte et udvalgsarbejde i gang. Når vi nu har gjort det på det andet område, kunne vi vel også gøre det på det her område. Det kunne jo være, at det viste sig, at det kunne lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Til hr. Hans Christian Schmidt kan jeg sige, at det er skatteministerens opgave at sørge for, at det restprovenu, der er, overføres til Fødevareministeriet, og så vil det nok være rimeligt, hvis man har lyst til at stille spørgsmål til benyttelsen af den side af sagen. Det må jeg erkende. Det blander vi os ikke i fra Skatteministeriets side.

Så skylder jeg en enkelt lille oplysning: Jeg har en forventning om, at der stadig væk står marts på kalenderen, når vi har rapporten.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jamen tak for den sidste oplysning.

Nej, men det ville da også være urimeligt at sige, at der skal sættes tal på, men så vil jeg sådan set bare spørge skatteministeren, om skatteministeren kan bekræfte det, skatteministeren sagde: at de midler, der bliver opkrævet, alle sammen tilbageføres til landbruget.

Jeg har fuld forståelse for, at når de føres over i Fødevareministeriet, har man svært ved at specificere dem, men der blev bare sagt her i dag, at de alle sammen føres tilbage til landbruget.

Jeg vil så bare have skatteministeren til at bekræfte det, som jeg mener skatteministeren sagde ved indledningen: at man kan bekræfte, at samtlige midler, der opkræves på pesticidafgiften, føres tilbage til landbruget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.