

støtte det. Jeg synes også, det var nogle gode argumenter, der kom frem, som i grunden burde have overbevist flere i Folketingssalen. Det kan så være, det kommer under udvalgsarbejdet.

Men jeg vil sådan set godt kvittere for skatteministerens tale her. Jeg vil så selvfølgelig også sige, at jeg godt kunne tænke mig, hvis det var muligt at få skatteministeren til nærmere at redegøre for noget, jeg mener jeg hørte skatteministeren sige. Hvis jeg hørte rigtigt, blev det nævnt, at det var sådan, at man førte pengene tilbage til landbruget igen. Jeg ved ikke, om skatteministeren kan uddybe, hvordan de bliver ført tilbage til de landmænd, som betaler pesticidafgiften.

Så vil jeg sådan set godt have at vide, om vi kunne få præciseret lidt nærmere, hvornår rapporten kommer, og dermed også, hvornår skatteministeren mener, der måske kommer et forslag på området. Jeg var af den opfattelse, at skatteministeren sådan set tilkendegav en positiv melding her, men jeg har måske lidt svært ved lige at få på plads, i hvilket omfang den var inden for rækkevidde. Derfor vil jeg godt have det at vide, for rapporten skulle jo, som det blev sagt af hr. Jørn Jespersen før, være kommet med udgangen af år 2000, men der har vi jo ikke set den. Så for det første: Hvornår regner man med, at den kommer, og hvornår vil det afføde et forslag?

Så vil jeg sige til hr. Ole M. Nielsen, som godt kunne støtte forslaget, men på den anden side mente, at det ikke var muligt at rubricere de her pesticider, at det jo sådan set er lidt tankevækkende, når man f.eks. fra miljøministeren ofte har hørt, at det gælder om at lægge det danske erhvervsliv under pres, for bliver de lagt under pres, så kommer de straks med løsninger.

Jeg har sådan set flere gange sagt, at det er jeg ikke helt sikker på, for det skal jo være muligt. Men det er jo tankevækkende, at når vi nu står med en sag, hvor det er de offentlige myndigheder, der burde lægges under pres og komme i gang, så har man ikke den holdning. Det er umuligt, og det tager lang tid, og det er ikke nemt, siger man. Jeg synes, at det største problem er, at der er en utrolig langmodighed i systemet. Det er faktisk ufatteligt, at det ikke kan gå hurtigere i den teknologiske tidsalder, vi lever i, at man kan gå ind og i højere grad forfølge det mål, at det er de miljøvenlige midler, som i hvert fald skal belastes med den mindste afgift.

Jeg forstod så på hr. Søren Kolstrup, at han var bange, og det er jo sådan set ærligt nok. Men

så vidt jeg forstår, så er ... Nej, jeg må hellere stille spørgsmålet på den måde: Er det ikke sådan, at hr. Søren Kolstrup mener, at der fortsat skal være en pesticidafgift?

Jeg forstod sådan lidt på talen, at man var imod det, og at man skulle have udfaset pesticiderne. Nu kan jeg jo have overset, at der er et forslag på vej fra hr. Søren Kolstrup om, at man skal udfase pesticiderne, men er det ikke sådan, at hr. Søren Kolstrup mener, at pesticidafgiften skal blive der? Eller er der et forslag undervejs her, som siger, at den afgift skal helt væk? Det vil jeg sådan set godt spørge hr. Søren Kolstrup om.

Jeg forstod det sådan på hr. Jørn Jespersen, at der var nogle positive meldinger, men konklusionen var jo, at man ikke kunne støtte forslaget, som det var her. Det må vi så tage til efterretning.

Jeg håber altså stadig væk, at det samlede Folketing vil bruge ressourcerne på, at vi engang kan komme derhen, at man, når man indretter sådan en pesticidafgift som denne her, hvis man nu er tilhænger af den, så vil gøre det på en sådan måde, at man fremmer de midler, som er mest miljøvenlige, i stedet for som i dag, at de dyre midler, som oftest er de miljøvenlige, er dem, der bliver hårdest beskattet.

Det er svært at forklare ude i befolkningen, og jeg gør aldrig forsøg på det, for man kan mærke med det samme på reaktionen, at det er en håbløs opgave, og jeg synes heller ikke, jeg vil bruge min tid på det, men det er tankevækkende, at vi dag er i den situation, at hvis midlerne er meget dyre, fordi der er forsket i længere tid og det har taget længere tid at få gennemført produktionen af dem og få dem godkendt, og de måske også er dyrere at lave, så gør samfundet det, at man oven i købet straffer de mennesker, der måtte bruge de midler ved lige at sige, at så skal de have en ekstra afgift oven i også. Det er svært at forstå, og vi kunne vel godt gøre det lidt bedre.

(Kort bemærkning).

**Niels Bloch Jespersen (S):**

Vi har jo prøvet det før. Hr. Hans Christian Schmidt fastholder tesen om, at man kan graduere bekæmpelsesmidler efter deres farlighed.

Jeg vil godt konkret bede hr. Hans Christian Schmidt, som jo har forberedt sig grundigt på denne genfremsættelse, om at komme med eksempler på, hvilke stoffer det er, der skal have den lave afgift, og hvilke der skal have den høje.