

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg må sige, at jeg er nu noget overrasket. Altså her har denne her regering ført en ansvarlig økonomisk politik og har aftalt med kommunerne, at man holder væksten i det offentlige forbrug, herunder i det kommunale forbrug, inden for 1 pct., og det har man så fastsat bloktilskuddet til kommunerne efter.

Så står hr. Lars Løkke Rasmussen op her og siger, at man har begået et stort kommunalt kasserøveri. Overhovedet ikke. Det er for at sige det ligeud det rene vrøvl, og det er da den eneste grund til, at vi har kunnet føre en fornuftig økonomisk politik i de her mange år.

Den fg. formand (Grete Schødts):

Jeg gør lige opmærksom på endnu en gang, at det er udbudspolitik, der er på dagsordenen her.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Ja, det er det, men der ligger selvfølgelig det i det – og det vil jeg gerne spørge hr. Lars Løkke Rasmussen om – at når man taler om kommunernes økonomi, har den så ikke meget sammenhæng med udbud og trangen til nogle gange at lave udbud, som måske ikke er særlig heldige?

Når vi nu taler om, at vi laver aftaler om kommunernes økonomi – og jeg er klar over, at det ligger på kanten – så synes jeg, det er vigtigt at få fastslået, at når man laver en aftale med KL – er det så ikke rigtigt, spørger jeg hr. Lars Løkke Rasmussen – så laver man en aftale med 6 til 7 kommuner, som kan løfte røret og ringe sammen og beslutte sig for aftalen?

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Grete Schødts):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 87:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af pesticidafgiften.

Af Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Svend Aage Fauerholdt (DF) og Thorkild B. Fransgaard (FRI) m.fl.
(Fremsat 16/1 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og det hedengangne Frihed 2000 har fremsat forslag om at pålægge regeringen at fremsætte et lovforslag om ændringen af afgiften på pesticider, således at afgiften fremover rammer bekæmpelsesmidler med den største miljøbelastning.

Først vil jeg gerne slå fast, at formålet med pesticidafgiften det er at øge landmændenes incitament til at udnytte de mange muligheder, der er for at nedsætte forbruget af pesticider og dermed reducere disse stoffers belastninger af miljøet.

Jeg skal i den forbindelse minde om, at et enigt Bichel-udvalg fandt frem til, at behandlingshyppigheden kan reduceres med 30-40 pct. uden væsentlige omkostninger for erhvervet og for samfundet.

Endvidere anbefalede udvalget, at der skulle ske en generel nedsættelse af pesticidforbruget, hvilket lige præcis er det, afgiften er med til at sikre.

Jeg vil også gerne minde om, at vi har en godkendelsesordning for bekæmpelsesmidler, der sikrer, at de midler, der er særlig farlige for sundheden eller særlig skadelige for miljøet, sorteres fra.

Som det jo også ganske rigtigt fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, er der med få ændringer tale om en genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 66 fra forrige folketings-samling. Jeg vil derfor på samme måde som min forgænger gøre det klart, at det i bemærkningerne nævnte eksempel om midlet Perimor ikke kan tages til indtægt for, at den nuværende afgift for pesticider er til mere skade end gavn for miljøet.