

simpelt hen har besluttet sig for, at man ikke vil være enig med os. Man vil krampagtigt forsøge at holde fast i skræmmebilledet, fordi det er det eneste halmstrå, man øjensynlig har tilbage i den valgkamp, som presser sig mere og mere på.

Må jeg ikke lige her til slut takke SF's ordfører, som ville bære det på sin kappe, hvis han havde misforstået Venstres ideologi. Det har han så, det kvitterer jeg for, og jeg glæder mig over, at jeg så ikke fremover skal møde SF'ere, der forsøger at sælge myten om, at Venstre vil atomisere den offentlige sektor, rive alt op ved rode og foretage massefyringer i den offentlige sektor. Tak for det.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg skal bare spørge Venstres ordfører, hr. Lars Løkke Rasmussen, om de indledende bemærkninger, han havde om debatten her, betyder, at Venstre ikke under nogen form vil pålægge kommunerne at udlicitere nu eller senere.

Hvis Venstre ikke vil det, hvorfor så en lovgivning? Hvorfor så ikke lige så godt en vejledning, når kommunerne alene skal overveje, om de vil lade det indgå i et udbud? Hvorfor er det egentlig, at Venstre og De Konservative har så travlt med nu at få det her lovfæstet?

Her er Socialdemokratiet enig med Dansk Folkeparti i, at man bør respektere det kommunernes selvstyre og lade være med ved en lov at tvinge dem til et eller andet.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Når vi gerne vil have en lovgivning fuldstændig analog med styrelseslovens § 62, der forpligter kommunerne til at formulere servicedeclarationer, uden at vi jo af den grund blander os i, hvilket serviceniveau de så skal have, er det sådan set, og det er måske en overraskelse, fordi vi lever i et folkestyre. Intet over, intet ved siden af Folketinget, og jeg tror, der snart kommer en dag, hvor hr. Klaus Hækkerup vil være glad for, at al holdningspåvirkning i det her samfund ikke overlades til ministre, men også reserveres Folketinget. Jeg tror, at der kommer en dag, hvor hr. Klaus Hækkerup vil være glad for det, og jeg tror, den kommer inden så frygtelig længe.

To ting så: Nej, det indgår ikke i Venstres politiske grundlag at tvinge kommunerne til at ud-

byde. Vi er varme tilhængere af det kommunale selvstyre. Det er også derfor, vi beklager alle de indgreb, der har været imod det under denne regering, alle de snærende bånd og regler, som man har omklamret det kommunale selvstyre med, det økonomiske gultæppe, der er trukket væk via bruttoskatten osv. Vi er varme tilhængere af det, men vi vil bare gerne til processen sikre os, at man så også forvalter selvstyret fornuftigt.

Det betyder også – det glemte jeg i mit første svar – at det vil være helt uproblematisk for mit parti, det tror jeg såmænd også det vil være for Det Konservative Folkeparti, at inddrage spørgsmålet om aktindsigt og gennemskuelighed i de krav, der defineres, fordi det forslag her jo netop ikke går på, hvad kommunerne så skal mene om det spørgsmål, hvad de skal gøre med det spørgsmål, men alene går på, at man, inden man sætter det her skib i søen, skal have gjort sig en overvejelse om, hvor det skal sejle hen.

Man bestemmer selv, hvor det skal sejle hen, men man skal have stukket kursen ud, og til det hører naturligvis også at gøre sig nogle overvejelser om, at hvis man i en kommune mere offensivt end gennemsnittet flytter opgaver markant ud i den private sektor, skal man selvfølgelig også have spørgsmålet om borgernes retssikkerhed, gennemskuelighed etc. i baghovedet. Det er helt uproblematisk at få det med ind, og det blev også sagt meget præcist af ordføreren for Kristeligt Folkeparti, at der jo her er tale om en liste, som er en minimumsliste.

Det centrale at få ind i styrelsesloven på linje med § 62-bestemmelsen er forpligtelsen til at tage den her diskussion lokalt.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil gerne spørge hr. Lars Løkke Rasmussen, om det betyder, at man også fremsætter forslaget her, som er fremsat af Venstre og Det Konservative Folkeparti, som et lovforslag, fordi man ønsker at understrege den forpligtelse, der er for folkevalgte i kommunerne til at holde fast i, at det er deres ansvar at være bevidst om, at når man f.eks. lægger op til en kvalitetsopfølgning og gør det med lovgivning, er det direkte en pligt, der ligger i loven, at man skal følge kvaliteten op for netop at styrke borgernes bevidsthed om, at deres lokale politikere har det endelige ansvar og aldrig kan skubbe det fra sig, men kun udlicitere det.