

Klaus Hækkerup nikkede, da Dansk Folkeparti talte om, at det var et indgreb mod det kommunale selvstyre. Så kan jeg ikke forstå, at hr. Klaus Hækkerup havde otte punkter, otte punkter.

Der lå nemlig i hr. Klaus Hækkerups angreb på det forslag her en meget klar markering af en socialdemokratisk trang til at styre alt overordnet, samtidig med at man afviser dette forslag. Og derfor synes jeg i og for sig, at forslaget er fornuftigt.

På et tidligere tidspunkt så jeg en anden udgave af forslaget, som forpligtede alle kommuner til at lave det her, uanset om de havde planer om at udlicitere eller ej. Det bryder vi os ikke om, og det har jeg også nævnt for forslagsstilleren. Det er så ændret. Og det synes vi er godt.

Men det afgørende er, at udlicitering har to klare elementer, som er vigtige at have med.

Det kan godt være en god idé, men det kan aldrig blive et mål i sig selv. Det er det afgørende. Det er ikke noget ideologisk mål at udlicitere. Det er ideologi, når den er værst.

Men det afgørende er, at tingene skal virke. Det afgørende er, at man får indrettet sig på en sådan måde, at man, når man går i gang med udlicitering, så sikrer sig i meget høj grad, at det politiske ansvar for de serviceopgaver, der skal laves over for kommunens borgere, er og bliver et politisk ansvar og er kommunalbestyrelsens eller amtsrådets ansvar. De kan aldrig fraskrive sig ansvaret og sige, at det har vi udliciteret, så det er ligesom ikke vores ansvar længere.

Det siger jeg heller ikke man kan med den nu gældende lovgivning, men jeg synes nok, jeg kan høre i mine øregange en gang imellem, at der nogle, der sådan godt vil skubbe det lidt fra sig.

Og så er det meget vigtigt at få sagt til kommunerne, at det her ikke er et spørgsmål om at spare penge. Der er eksempler på det seneste på, at man for enhver pris har skullet få hele budgettet til at nå sammen, og man har skullet finde ydelsen leveret til den billigst mulige pris. Dermed har man også nok haft et stort problem med den leverance, man har fået, fordi man jo sjældent får noget, som man ikke betaler for.

Men overordnet må jeg sige, at forslaget her er udmærket. De fire pinde, der er tale om, dækker i og for sig sagen meget godt. Hvis man vil længere ned i detaljen end de fire pinde her, meget længere ned i detaljen med otte forslag eller måske flere og har trang til overordnet styring, så er det et udtryk for manglende respekt, manglende tro, manglende tillid til de menne-

sker, der sidder ude lokalt og skal have tingene til at hænge sammen.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Fru Inger Marie Bruun-Vierø. Undskyld, jeg overså én. Hr. Klaus Hækkerup, en kort bemærkning. Jeg havde endda noteret det.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det var såmænd bare, fordi det var lidt overraskende at høre hr. Ebbe Kalnæs sige, at Socialdemokratiet vil styre alt overordnet, og det er beton, for vi vil slet ikke noget.

Altså her kommer Venstre og De Konservative, forstår jeg, sekunderet af CD, der har været involveret i forberedelserne, og siger: Nu skal der laves lovgivning!

Hvad står jeg op og siger på Socialdemokratiets vegne? Vi foreslår, at Indenrigsministeriet udgiver en vejledning eller et cirkulære, hvor kommunerne kan læse, hvad det er, man gerne vil have skal indgå i de overvejelser, de foretager, når de går i udbud. Er det beton? Er det beton at sige: Her er der en vejledning og ikke en lovgivning?

Jeg synes det ikke. Er det udtryk for, at man vil styre alt fra toppen at sige, at her er en vejledning og ikke en lovgivning, der siger: Det skal I? Det synes jeg ikke. Jeg vil godt sige, at jeg egentlig synes, hr. Ebbe Kalnæs vender op og ned på tingene.

Så forstår jeg, at de fem pinde, som V og K foreslår skal vedtages, overhovedet ikke har noget at gøre med styring. Det er overhovedet ikke noget centralt, selv om det fastsættes ved lov.

Men når vi f.eks. siger, som jeg sagde, at man bør lade det indgå i overvejelserne at sikre, at der til enhver tid er konkurrence, altså at man f.eks. bør tage et forbehold, der siger, at vi da er parat til i givet fald at sikre, at vi kan bibeholde en lille rest af offentlig driftsvirksomhed, der kan gå ind og levere kontroltilbud, er det så noget, man ikke fornuftigvis kan medtage i sådan nogle overvejelser, kommunerne skal gøre sig?

Jeg må sige, jeg er meget overrasket over hr. Ebbe Kalnæs' indlæg her.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Det er muligt, det giver anledning til overraskelse. Det kan jeg nu ikke helt forstå. Vi har jo drøftet den slags ting før. Men det, der er det helt afgørende, når jeg siger, det er beton, er, at her er