

nerne ved vi skal bruge ca. 100.000 medarbejdere frem til år 2006, hvis blot det nuværende niveau skal holdes.

Men SF er uenig med forslagsstillerne i, at kun udbud er et godt instrument til at skabe fornyelse, bedre kvalitet og større effektivitet. Vi er overbeviste om, at selvfølgelig kan amter og kommuner udvikle deres virksomhed, så den er effektiv, driftssikker og kvalitativ. Alt andet ville da være en falliterklæring, og faren for tab af erfaring og viden ville være alt for stor.

Men hvordan de vil arbejde med det, er klart deres egen opgave og hører efter vores opfattelse ind under det kommunale selvstyre.

Så SF kan altså ikke støtte forslaget, som det foreligger her.

(Kort bemærkning).

Lars Løkke Rasmussen (V):

Jamen jeg vil såmænd bare bede hr. Kristen Touborg om lige over for mig at påpege, hvor i forslaget det fremgår, at forslagsstillerne kun synes, udbud er et værktøj til alle de ting, hr. Kristen Touborg sagde. Altså, som jeg læser forslaget – og jeg har haft en vis indflydelse på ordlyden – så mener jeg ikke at kunne erindre, at det fremgår, at de to partier, der står bag forslaget, peger på, at udbud *alene* er værktøjet. Det er ét blandt flere.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal kun sige til Venstres ordfører, at hvis jeg har misforstået Venstres ideologi og hensigter med forslaget, så må jeg tage det på min kappe.

Den fg. formand (Grete Schodts):

Hr. Klaus Kjær i ordførrækken.

Klaus Kjær (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger til beslutningsforslaget:

Beslutningsforslagets overskrift indeholder en pligt for kommuner og amtskommuner til forud for afholdelse af udbud da at formulere en udbudspolitik.

Det lyder både godt og rigtigt, men jeg må nok sige, at forslaget er tæt på at være overflødigt og samtidig et godt og grundigt indgreb i det kommunale selvstyre.

Til at begynde med må det lige slås fast, at det er en helt igennem frivillig sag, om vore kom-

muner og amtskommuner vil udlicitere opgaver, og i hvilket omfang dette så i øvrigt sker.

Hertil kan jeg oplyse, at rigtig mange kommuner tager udvalgte områder op med henblik på udlicitering, og i hvert enkelt tilfælde foregår der forud for udbudet et omfattende klargøringsarbejde, der stort set tager udgangspunkt i de elementer i beslutningsforslaget, som vi behandler i dag. Det er ganske enkelt en forudsætning for at igangsætte en så stor proces.

Lad mig hæfte mig ved et enkelt element i forslaget, nemlig hvor der er tale om, at en kommune selv byder på en opgave. Her er det afgørende nødvendigt, at kommunen medregner alle de udgifter, som den private entreprenør har, ellers er det jo ikke muligt at sammenholde priserne.

Der kunne siges mangt og meget dels om forslaget, dels om de mange udliciteringer, der finder sted. Vi har kun den bemærkning, at der i rigtig mange kommuner arbejdes effektivt for at få så meget som muligt ud af skattekroneerne, men at der ses meget på kvaliteten, og mange steder vurderes det også meget nøje, hvilke opgaver man vil udbude, og hvilke opgaver det offentlige fortsat selv ønsker at løse.

Lad det stadig være sådan, at det er det nære samfund selv, som suverænt fastsætter sin politik på et område, der i mange tilfælde kan være ret så ømtåleligt.

Ebbe Kalnæs (CD):

Det forslag, vi her står over for, synes CD er et ualmindelig udmærket forslag; det skal der ikke være nogen tvivl om.

Det, jeg synes, der er væsentligt at tage fat i ved forslaget, er selvfølgelig den debat og den bekymring, der er for udlicitering, og hvilke kriterier man lægger for det.

Jeg ser i forslaget et signal fra Venstre om, at Venstre vil lægge vægt på, at de fire pinde, som er væsentlige her, bruges. Dermed signalerer Venstre, at de ikke ønsker udlicitering af opgaver for enhver pris, uanset hvad. Det er et godt signal fra Venstre. Det er et signal, som CD i høj grad billiger.

Da jeg gik op på talerstolen før, var jeg ikke helt klar over, at hr. Klaus Hækkerup havde brugt sine tre korte bemærkninger. Så skulle jeg jo ikke være gået op for at skubbe til ham. Det var derfor, jeg gik herop, det var ikke, fordi jeg var tørstig.

Men det afgørende er, at det indlæg, der kom fra Socialdemokratiets ordfører, var den værste gang beton, jeg længe har hørt. Jeg så også, hr.