

meget vigtigt, at vi gør nogle erfaringer, hvis vi måske på et senere tidspunkt skal modernisere styrelseslovens regler på området.

Det er vigtigt, at vi også tilgodeser demokratiet som sådan, så det er dem, der er valgt, der også sidder på posterne. Men derfra og så til, at der ikke kan være situationer, hvor det vil være praktisk at kunne få stedfortræderne ind, synes jeg i hvert fald er rigtigt at få undersøgt, så vi stiller nogle spørgsmål.

Som sagt er Venstre positiv over for lovforslaget, og vi håber, det får en hurtig sagsbehandling i udvalget.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Dette lovforslag ligner en række enkeltbestemmelser uden indbyrdes sammenhæng. Der er tale om en opsamling af forslag om regelændringer, som der er fremsat ønsker om fra den kommunale verden.

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget om, at reglerne om valg af borgmester og formænd for de stående udvalg i kommuner med såkaldt mellemformsstyre ændres, så der bliver mulighed for at foretage disse valg under ét som forholdstalsvalg. Dermed kan man forhindre, om jeg så må sige, at den valggruppe, som borgmesteren tilhører, tiltusker sig en ekstra plads ved, at den ved flertalsvalg valgte borgmester tilmelder sig det efterfølgende forholdstalsvalg som en enmandsgruppe. Det har næppe været hensigten med de eksisterende regler, at der skulle være mulighed for en sådan kreativ tænkning ved besættelse af udvalgsposter.

Men overgangen til forslagens skitserede regler er jo altså en mulighed, som kommunen kan benytte sig af, det er altså ikke nogen pligt. Dette forhold kunne give anledning til følgende spørgsmål: Vil det hermed være muligt for et flertal i en kommunalbestyrelse at holde fast ved de kendte regler og på den måde fravriste mindretallet en udvalgspost? Hvis det er tilfældet, er vi jo for så vidt lige vidt, så dette spørgsmål må vi have besvaret under udvalgsbehandlingen.

De øvrige elementer i forslaget behøver jeg ikke at kommentere. Dem kan vi støtte. Altså en positiv melding fra Det Konservative Folkeparti om dette lovforslag.

Kristen Touborg (SF):

Lovforslaget indeholder en række oprydninger og forenklinger, som SF kan støtte.

Herudover skal jeg kun koncentrere mig om en enkelt ting, nemlig om lovforslagets bestemmelse om, at valget af borgmester og formænd for stående udvalg foretages under ét som forholdstalsvalg med den konsekvens, at den gruppe, der opnår den største kvotient ved valget, udpeger borgmesteren.

Ved sidste kommunevalg fulgte vi jo bl.a., hvordan Socialdemokraterne i København fik fordel af, at borgmesteren kunne anmelde sig som en enmandsgruppe, og det er naturligvis helt urimeligt. Det at have borgmesterposten giver i sig selv en meget stor fordel, og der er absolut ingen grund til at øge denne fordel.

SF kan støtte forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Jeg skal på vegne af Dansk Folkepartis ordfører, hr. Poul Nødgaard, fremsætte følgende bemærkninger til lovforslaget:

Dansk Folkeparti er i det store og hele enig i indenrigsministerens lovforslag, dog med et par kritiske bemærkninger.

Min første kommentar vedrører pkt. 5, § 65, stk. 5-7. Ved den foreslåede formulering kan en kommunalbestyrelse med virkning for kommende valgperioder bestemme, at valget af formanden for kommunalbestyrelsen og formændene for de stående udvalg foretages under ét. Da denne mulighed kun er frivillig, giver den ingen garanti mod, at sager som den, hvor overborgmester Jens Kramer Mikkelsen pludselig meldte sig som enmandsgruppe, kan gentage sig. Lovændringen bør give sikkerhed mod, at der skiftes gruppe under selve konstitueringsproceduren.

Endvidere bør det præciseres i bemærkningerne, om og hvor ofte kommunalbestyrelsen kan ændre styrelsesvedtægten, herunder om der ved kommende valgperioder forstås mere end én fremtidig valgperiode.

Min anden kommentar er til pkt. 4, § 32, stk. 2, hvorefter man udvider mulighederne for underskriftsberettigelse. Det er selvfølgelig udmærket og mere fleksibelt, at der er flere personer, der er underskriftsberettigede, men samtidig er der den betænkelighed, at jo flere personer der er legitimeret til at underskrive sådanne dokumenter, jo større er risikoen for fejl og for u hensigtsmæssige eller ukorrekte dispositioner.

Det ville være en god idé, at det bliver lidt mere fleksibelt at indkalde stedfortræder, men det kunne være interessant at høre, hvilke forbedringer der lægges op til. Som det er nu, kan