

afkrævet pas, når de bevæger sig rundt i Sønderjylland, for at man kan se, om de nu også er danskere.

Paskontrol på hoteller ved overnatninger, når vi rejser rundt, registrering, fordi vi har overnattet et sted osv., osv. Det er en del af opbygningen af et overvågnings-samfund, som jeg synes er ubehagelig. Og det er for høj en pris at betale sammenholdt med, at vi får en deling af Østeuropa og et pigtrådshegn ned gennem Østeuropa ved den såkaldt ydre Schengengrænse.

Det er for høj en pris, og vi har haft det oppe tidligere i debatten. Jeg har diskuteret spørgsmålet om pigtrådsgrænsen med fru Birthe Rønn Hornbech, og det ville hun ikke svare på, for fru Birthe Rønn Hornbech bryder sig nemlig ikke om en pigtrådsgrænse. Det ved jeg godt, hun ikke gør. Men hun vil ikke se i øjnene, at det bliver konsekvensen af den aftale, hun har stemt for. Derfor står vi altså i den situation, at regeringen og et stort flertal i Folketinget er ved at gennemføre noget, som efterfølgende kan vise sig at være strid med grundloven, og som har en række ubehagelige, negative konsekvenser.

Det er ikke lykkedes mig at finde ud af, hvad der skulle være fordelene, hvad vi skulle få til gengæld for alle disse negative konsekvenser. Det er der ingen, der hidtil har været i stand til at forklare. Så der er ikke meget godt at sige om det, regeringen har lavet i denne her sag.

Vi vil støtte forslaget til folketingsbeslutning.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Ja, så har vi i Schengendebatten enighed mellem SF og Dansk Folkeparti og Enhedslisten i modsætning til den 6. februar, hvor der var tre forskellige forslag til vedtagelse. Så har man efterfølgende fundet sammen, og det kan vi jo bare konstatere.

Men til hr. Keld Albrechtsen om disse skrækvisioner, der er den ene gang efter den anden: Det er grundlovsstridigt, der bliver ikke pasfrihed i Norden, SAS skriver, og overvågnings-samfundet osv. Vi erkender, at mange af Enhedslistens folk kender til overvågnings-samfund, da de har færdedes kolossalt meget i de østeuropæiske lande med Berlinmur osv., og det er selvfølgelig afskrækkende, og det skal vi selvfølgelig ikke have. Jeg tror heller ikke på, der bliver tale om pigtrådsgrænser nogen steder.

Men med hensyn til mit spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen, så er det: Går Enhedslisten ikke ind for et verdenssamfund, hvor alle borgere skal

kunne bevæge sig frit over alle grænser og kunne komme ind alle vegne? Hvordan hænger det så sammen med, at man kan gå ind for fortsat at opretholde paskontrol? Det hænger ikke sammen, vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Kaalund har fuldstændig ret i, at endemålet for Enhedslisten er en verden, hvor der ikke er begrænsninger på menneskets frihed til at rejse rundt og slå sig ned, arbejde og bo der, hvor man gerne vil. Det må være den ideelle verden for alle, går jeg da ud fra. Jeg håber ikke, der er nogen, der kan erklære sig uenig i den vision.

Problemet er, at der er et stykke vej derhen. Og vejen kan i hvert fald ikke gå over etableringen af disse ydre Schengengrænser, som jo er hermetisk lukkede. Og hr. Kaalund er åbenbart heller ikke klar over, hvad det vil indebære, ligesom fru Birthe Rønn Hornbech heller ikke var klar over, at disse lukkede grænser i Østeuropa bliver noget skrækeligt noget. De skal overvåges sådan, at man kan være sikker på, at der rent fysisk ikke er nogen, der kommer over disse lange strækninger. Det kan kun gøres ved meget kraftige foranstaltninger, f.eks. pigtråd. Det må hr. Kaalund da vide.

Eller man kan måske ikke lide at diskutere det problem, så derfor vil man simpelt hen ikke forholde sig til det.

Så vejen til åbne grænser kan da ikke gå over etablering af pigtrådshegn. Der er ikke sammenhæng i, hvad hr. Kaalund siger.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg har blot ét supplerende spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen.

Vi er enige om, at en række af EU-landene i en årrække har haft pasfrihed og manglende kontrol og været medlem af Schengensamarbejdet, bl.a. Tyskland, Holland, Frankrig, Luxembourg osv., ikke? Og vi er enige om, at den dansk-tyske landegrænse pr. definition og rent faktisk er en ydre grænse indtil den 25. marts.

Det vil sige, at en ydre grænse mellem Schengenlandene, EU-lande og ikke-EU-lande, altså kan udformes som den dansk-tyske grænse i dag. Og mig bekendt er der hverken Berlinmure på de 65 km eller pigtråd eller landminer eller nogen anden skrækvision, som hr. Keld Albrechtsen kører op med her med hensyn til,