

Nu foretager vi en spagfærdig nedsættelse. Det vælter ingenting, og det bringer os frem for alt ikke i spidsen. Sverige starter med 20 kg pr. m², så kan man gennem forskellige tiltag kvalificere sig til at få lov at få 35 kg, og EU's videnskabelige komité siger aldrig mere end 35 kg. Vi har altså over de næste år over 40 kg i gennemsnit, så jeg tror ikke, at risikoen er så stor for, at vi kommer til at løbe sådan helt langt forud for det øvrige Europa.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil også spørge hr. Karsten Nonbo, om han ikke er opmærksom på, at dyrevelfærdsdiskussionen i de lande, som Danmark eksporterer til, faktisk er meget kraftigt i vækst. Det, der bliver det helt store problem for dansk eksport, bliver, hvis der breder sig det indtryk i udlandet, at vi her i Danmark behandler dyrene overordentlig dårligt – hvad vi jo altså desværre gør – for så kan der blive afsætningsproblemer.

Fru Dorte Bennedsen redegjorde meget klart for, hvad problemet er, nemlig at vi risikerer, at vi internationalt kommer til at stå med et ry for at være dem, der producerer under forhold, som dyrevelfærdsmæssigt ikke er acceptabelt, og derfor handler det om at sikre erhvervets fremtid på lidt længere sigt. Det kan kun gøres ved meget høje standarder for dyrevelfærd. Det synes jeg Venstre bør betænke.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jamen uenigheden er ikke så stor, for de bemærkninger, som fru Dorte Bennedsen og hr. Keld Albrechtsen kom med omkring dyrevelfærd, skal gå begge veje, det er jeg godt klar over. Vi skal have en koordineret dyrevelfærd i EU, der betyder, at vi hverken er foran eller bagefter, men at vi følges ad. Det er det, der er min pointe.

Til det om lysprogrammerne vil jeg også sige, at Vorherre jo også har visse lysprogrammer, og på den nordlige halvkugle er der om sommeren lys i døgnets 24 timer i næsten et halvt år. Så der er jo lysprogrammer på det punkt også. Men det er da rigtigt, at vi skal sørge for, at det bliver således, at kyllingerne kan få ro. Det, jeg siger, er, at vi konstruktivt skal se på lysprogrammerne, for det er da klart, at hvis en høne har været oppe hele natten, så kan den jo være svær at få ud af fjerene om morgenen. Men vi skal nok se

på, at de lysprogrammer bliver konstruktive, således at det er muligt for dyrene at få fred og ro til at hvile.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil gerne starte med at give en ros til justitsministeren og Justitsministeriet. Nu er det jo tredje lovforslag, vi behandler om bedre dyrevelfærd inden for ganske kort tid. Og jeg tror nok, at vi alle sammen har billederne foran os af kyllinger, der ikke kan bære deres egen vægt, og derfor synes jeg, det er godt, at der nu kommer nogen lovregulering.

Det er klart, at det altid er et spørgsmål om hensyn til erhvervslivet og hensyn til dyrevelfærd. Det er svært for mig at gøre mig klog på, om hensynet til dyrevelfærd her er varetaget tilstrækkeligt og for den sags skyld også det omvendte; jeg synes, at de økonomiske beregninger, som er skitseret i forslaget, måske er lidt svære at gennemskue. Under alle omstændigheder mener jeg, det er påkrævet, at der sker nogen lovregulering, og derfor er vi også glade for forslaget.

Jeg skal ikke gå ind i de enkelte detaljer i lovforslaget, men kun sige, at vi overordnet kan bakke op om de forskellige initiativer, der er lagt op til.

Vi vil selvfølgelig gerne have lejlighed til at studere det i udvalget, så får vi også mulighed for at studere de økonomiske beregninger og måske også lejlighed til at diskutere det, som hr. Kristen Touborg tog op for et øjeblik siden, da den socialdemokratiske ordfører var på. Jeg ville også synes, det var interessant at se, hvordan produktionen af kyllinger rent faktisk foregår.

Der er et enkelt punkt, hvor vi har et forslag til, hvordan vi mener vi kan gøre det bedre eller i hvert fald anderledes. Der er lagt op til, at kontrollen skal forestås af fødevareregionerne. Vi ved jo, at der for øjeblikket er meget for fødevareregionerne at tage sig til, og derfor vil vi konkret foreslå, at den opgave kan man altså godt overlade til de privatpraktiserende dyrlæger. Det vil så være vores forslag, at man ser på, om den myndighedsopgave ikke lige så godt kan varetages af private.

Men som sagt er vi meget positive over for forslaget og er glade for, at det er kommet, men vi vil selvfølgelig også have lejlighed til at studere de indvendinger og forslag, som måtte blive bragt op under udvalgsbehandlingen.