

Har der været en masse forhandlinger bag lukkede døre, eller hvorfor er det ikke sendt ud?

Med hensyn til kommunerne skal de selvfølgelig overholde serviceloven. Men hvad nu, hvis kommunerne ikke gør det? Hvilke sanktioner er der mulighed for? Og agter ministeren at bruge dem, hvis der er nogle?

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Kort til hr. Keld Albrechtsen: Nu skal han ikke drille. De, der stemmer for, betaler naturligvis også, og det er jo ansvarlige partier, der stemmer for.

Så til spørgsmålet om døgninstitutioner. Mit problem er, at vi kunne jo se i 1980'erne, at der kom et mindre tryk på døgninstitutionerne, og så begyndte amterne at nedlægge dem. Men nu er der en efterspørgsel på døgninstitutioner, og så begynder man at have problemer med overhovedet at have pladser nok.

Har ministeren i virkeligheden en forventning om, at det regionale råd kan holde styr på, at der ikke er ventelister til døgninstitutioner, og at vi ikke kommer til at mangle familieplejeste-der? Det bliver jo et af hovedområderne, når det drejer sig om børn og unge. Den kommunale udgift bliver i langt, langt de fleste tilfælde næsten dobbelt så stor som i dag, og så kan vi pludselig stå i den situation, at kommunerne begynder at lave nogle andre foranstaltninger. Så nedlægger amterne deres døgninstitutioner, familieplejerne forsvinder, og så står vi pludselig uden de rigtige tilbud. Hvordan vil ministeren sikre, at det regionale råd rent faktisk får de beføjelser, der sikrer, at vi ikke pludselig står uden pladser?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Det var da utroligt, at en så erfaren parlamentariker, som hr. Keld Albrechtsen er, ikke ligesom fru Anne Bastrup præcis kunne gennemskue, hvilket svar han ville få. Det er altså rent faktisk sådan, at det stadig er rimelig god kutyme i det danske Folketing, at når man er med til at indgå et forlig, er man også med til at finde betalingen. Jeg har anvist satspuljen, men viser det sig, at det ikke kan lade sig gøre, er det klart, at de partier, som indgår forliget her, også er med til at betale.

Jeg vil gerne gentage til fru Aase D. Madsen, at høringen ikke er færdig, og før en høring er

færdig, kan man altså ikke sende høringssvarene over. Men de kommer så hurtigt, som de overhovedet kan.

Der er ikke ændret noget med det her. Der er ikke ændret noget ved serviceloven, og at vi eventuelt kan komme efter kommunerne, ændrer lovforslaget her overhovedet ingenting ved. Der vil være de samme muligheder, som der er i dag, ja, man kan sige, at vi har faktisk forbedret forholdene. Som vi har været inde på nogle gange, vil der faktisk ikke kun ske en landspolitisk overvågning, den sker ude i lokalt, regionalt regi, og det er faktisk en styrkelse.

Til fru Anne Bastrup vil jeg sige, at kvaliteten af familiepleje og antallet af familieplejeste-der har i realiteten ikke så meget med dette lovforslag at gøre.

Tilbage for næsten 1 år siden, da et meget bredt flertal i Folketinget, inklusive fru Anne Bastrups parti, vedtog loven, den, vi populært kalder loven om truede børn, var vi rent faktisk på det specifikke område dengang enige om at følge udviklingen nøje, fordi vi er nogle stykker, som er bekymrede for, om der er nok, og om kvaliteten af det, vi har, er nok.

Dér kan du jo faktisk næsten sige, at til at følge og sikre det har vi så fået et ekstra instrument, som i øvrigt et meget bredt flertal, inklusive fru Anne Bastrups parti, var enige om.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Fru Aase D. Madsen.

Og så vil jeg gerne sige, at direkte tiltale ikke er tilladt. Men det er jo sent på dagen.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

For sidste gang med hensyn til høringssvarene: Der står jo, som jeg refererede før, at der er en aftale mellem Socialudvalget og ministeriet om, at vi skal have disse høringssvar. Jeg spurgte: Hvorfor er de ikke sendt ud?

Ministeren kan jo teknisk obstruere den aftale, der ligger, ved hver gang at sige: Ja, men vi har altså en høringsfrist til hen i marts, og derfor kan Socialudvalget ikke få høringssvarene. De er sendt for sent ud til høring. Jeg spurgte: Hvorfor er de sendt så sent ud?

Ellers vil jeg indtil videre sige, at det så er en obstruktion fra ministerens side, hvis ikke der er en rimelig forklaring på, hvorfor de er sendt så sent ud til høring.