

og den skal dermed også iværksætte initiativerne.

Undtagelsen fra den hovedregel om, at finansieringen skal følge opgaven, er også en hensyntagen til de små kommuner. Vi sikrer faktisk med lovforslaget, at der kommer et loft over, hvor store udgifter en kommune kan have i en enkelt sag. Hvis vi ikke gjorde det, havde vi set mange kommuner have problemer, og jeg tror, at vi i fremtiden ville komme til at se endnu flere, ikke mindst små kommuner, have problemer, og som ville have tilbøjelighed til, når de støder på disse ofte meget tragiske sociale problemer, at komme ud af dem med kun en eneste taber, nemlig den familie, det barn, vi taler om.

Nu er vi med til at give en sikkerhed, også økonomisk sikkerhed, for både kommunerne og amterne på noget så vigtigt som det socialpolitiske område. Det synes jeg ikke er så dårligt endda.

Jeg ved, der har været bekymring for, om forslaget vil have nogle utilsigtede effekter. Jeg synes, vi har forsøgt at sikre os. Jeg synes også godt, jeg vil sige til den skeptiske del af Folketinget, at det her er stort. Det er mange milliarder kroner, som vi flytter rundt med. Men som forslagsstiller kan jeg sige, at der er de bedste intentioner bag det, men der kan godt undervejs, efterhånden som loven skal implementeres osv., opstå utilsigtede virkninger. Og der vil jeg gerne endnu en gang klart sige, at skulle vi undervejs med hele det apparat, vi har stillet op, se nogle utilsigtede effekter, så vil regeringen være den første til at se på det og til at tage det op. Jeg er glad ved, at vi har sikret nogle instrumenter, som følger udviklingen på dette meget vigtige område.

Jeg behøver ikke at gentage det, som både Socialdemokratiets ordfører og Venstres ordfører sagde om de socialpolitiske forbedringer, der ligger i lovforslaget, handleplaner og visitering osv. osv., men bare endnu en gang fastslå, at der ud over finansieringen, der er det grundlæggende i lovforslaget her, også er sikret en socialpolitisk udvikling, som jeg godt mener vi kan være bekendt.

Jeg skal endnu en gang takke for bemærkningerne og give tilsagn om, at vi fra Socialministeriets side vil medvirke til både et godt og et grundigt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan nu forstå, at ministerens forhåbninger bygger på en antagelse om, at serviceloven betyder, at kommunerne ikke selv har indflydelse på serviceniveauet. Det er fastlagt i loven, og derfor kan man ændre på refusionsregler, uden at det får nogen konsekvens for serviceniveauet. Det er den antagelse, forstår jeg, der ligger bag lovforslaget.

Så vil jeg godt spørge: Er den antagelse specielt realistisk? Fru Videbæk var inde på, at nogle kommuner faktisk har hjemtaget af sparegrunde, og nu får kommunerne jo et stærkt incitament til f.eks. at handle sådan, fordi de nu selv skal betale hundrede procent, og gennem bloktilskuddet får de pengene, uanset om de løfter opgaven eller ej. Det er da et stærkt incitament for kommunen til at sænke serviceniveauet.

Jeg forstår, at ministerens eneste forsikring for, at det ikke vil ske, er, at det forhindrer serviceloven. Jeg vil godt bede ministeren forklare, hvordan serviceloven i de konkrete sagsbehandlingsstilfælde sikrer, at kommunen ikke af sparehensyn træffer en beslutning, som gør, at den unge eller barnet bliver ladet i stikken.

Ministeren må forklare, hvis jeg beskriver det her forkert. Jeg er ikke socialpolitisk ordfører, men jeg er da almindeligt folketingsmedlem, og der var der altså ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Vi overholder tidsfristerne.

Keld Albrechtsen (EL):

... Jeg overholder naturligvis tidsfristerne, hvis formanden insisterer.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg vil gerne sådan set ind på lidt af det samme. Ministeren sagde, at det jo er milliarder, vi flytter rundt med. Ja, det er det sandelig, og derfor skal vi være sikre på, at milliarderne går i de rigtige lommer.

Ekstra Bladet skriver om en asocial reform, og det er jo altså den reform, vi taler om her. Der står netop, at behandlerne frygter, at pengene ikke vender tilbage til det sociale område - og så i gåseøjne - vi har jo også huller i asfalten, som en jysk socialchef siger. Det er en udtalelse, som er ret barsk, for man må jo gå ud fra, at pengene er øremærket til det sociale område. Men jeg for-