

kommunerne, således at staten refunderer kommunernes merudgift for 2002 og 2003, og ordningen kan forlænges.

Det er jo meget godt, men det indebærer, at dette lovforslag i realiteten mere eller mindre bliver en march på stedet, og i den forbindelse udtaler f.eks. socialpædagogernes landsformand til Ugebrevet Mandag Morgen: Nu skal kommunerne udvikle et kæmpe bureaukrati for at afbøde den virkning, man vil forsøge at opnå. Det er spild af tid og ressourcer at skabe et økonomisk cirkus af disse dimensioner.

Det er heller ikke blide ord, grundtakstmodellen får med på vejen af de såkaldte centrale aktører, der ganske vist uden for citat siger: Det første år bliver ragnarok, en utrolig krøllet ordning, der er det rene gak i låget, det mere er et udtryk for ikke at tabe ansigt osv. Min tid tillader mig desværre ikke at citere mere, men at det netop er dem, som har skoen på og ved, hvor den trykker, der udtaler sig således, må da ikke kunne undgå at gøre et dybt indtryk.

På den baggrund er det svært at forholde sig positivt til et forslag, hvor dvævelen ligger i den detalje, der desværre er særdeles svær at gennemskue. Det er så at sige et forslag på tro og håb, men ingen kærlighed.

Derfor spørger Dansk Folkeparti: Hvorfor harster det da så meget med at indføre disse grundtakster? Er der en skjult dagsorden? Hvorfor ikke vente til den kommende byrdefordelingsreform? Så kunne vi jo slå to fluer med ét smæk, således at vi måske samtidig kunne gå i gang med at nedlægge amterne og dermed undgå denne tredelte og utrolig ressourcekrævende og gumpetunge finansieringsmodel.

Dansk Folkeparti er som sagt meget skeptisk over for forslaget, men vi vil da gerne se på, hvad der sker i udvalget. Der er rigtig nok mange spørgsmål, der skal stilles, og så er det jo et spørgsmål, om vi kan få nogle ordentlige svar, for som det ligger i øjeblikket, er det totalt uigennemskueligt, og det er der jo flere der har sagt og skrevet meget om i de senere dage.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg har lyttet med meget stor interesse til fru Aase D. Madsens engagerede indlæg, og så vidt jeg forstod det, var Dansk Folkeparti nærmest imod grundtakstmodellen. Sådan opfattede jeg det i hvert fald.

Det giver mig anledning til et ganske enkelt spørgsmål til ordføreren for Dansk Folkeparti:

Kan fru Aase D. Madsen bekræfte, at hr. Poul Nødgaard på vegne af Dansk Folkeparti gav tilslutning til grundtakstmodellen i Opgavekommissionen?

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Nu skal jeg ikke gentage spørgsmålet fra hr. Knud Erik Kirkegaard. Det var bl.a. det, der kaldte mig herop. Men jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Aase D. Madsen, der efterlyser de socialpolitiske initiativer: Skal det forstås sådan, at Dansk Folkepartis store ryk rent socialpolitisk består i, at amterne skal nedlægges? Det var sådan set det, der fremgik, for alle de socialpolitiske elementer blev altså forbigået let og elegant. Så hørte vi, at økonomien ikke var til at finde ud af, teksten var kompliceret, og for øvrigt var der nogle lømler, der kostede millioner af kroner.

Altså det er lidt svært at hitte rede i, hvad Dansk Folkeparti i grunden mener. Men er det rigtigt forstået, at det store ryk rent socialpolitisk fra Dansk Folkeparti her i de kommende år bliver, at amterne nedlægges? Det var da en ret interessant nyhed, synes jeg.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Det store ryk fra Dansk Folkeparti er, at vi laver nogle ordentlig løsninger, at vi ikke laver de gumpetunge modeller, som jeg sagde, med en tredelt meget indviklet finansieringsmodel, som koster det hvide ud af øjnene. Hvis vi så samtidig kan tage en nedlæggelse af amterne med, er det da særdeles positivt.

Jeg er udmærket godt klar over, at hr. Nødgaard har stemt for grundtakstmodellen. Jeg sagde i starten, at det er nødvendigt, vi får en ændring af den model, vi har i øjeblikket, og der kan grundtakstmodellen måske være god, men det er jo totalt uigennemskueligt i det, som ligger i øjeblikket, om den bliver god, og hvordan den virker. Det er det jo.

Jeg vil altså opfordre til, at man i aviserne læser netop indvendingerne imod dette forslag fra dem, der har skoen på og ved, hvor den trykker. Det må da gøre indtryk. Det har det i hvert fald gjort på Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Det var jo rart at få bekræftet, at Dansk Folkeparti vil nedlægge amterne.