

tes bedst muligt for at nå dette mål. Og det står regeringen selvfølgelig bag.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Den blev forlænget.

Hr. Jens Kirk. Man melder sig til formanden.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Kan ministeren bekræfte, at finansloven var vedtaget til anden side, inden Venstre overhovedet kom på banen, fordi det kun var skinforhandlinger, og derfor havde vi ikke muligheder. Kan ministeren bekræfte, at der ikke var et eneste af de ændringsforslag, oppositionen kom med til den endelige afslutning af finansloven, der blev vedtaget?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil gerne sige, at vi benyttede lejligheden i de forhandlinger, vi var med i, til over for finansministeren at påpege, at der ikke var sat midler nok af til at trække EU-midlerne hjem. Da vi fandt ud af, at det ikke faldt i god jord hos finansministeren, og vi forholdt os tidligt blev koblet af eller koblede os af finanslovforhandlingerne – den slags kan altid udlægges – så prøvede vi gennem SF's forhandler på den måde at bringe sagen frem.

Da det så heller ikke lykkedes, stillede vi faktisk ændringsforslag til finansloven om det, og så vidt jeg husker, fik vi tilslutning fra Venstre og De Konservative og måske Dansk Folkeparti, det må hr. Christian H. Hansen sige, det kan jeg ikke huske. Men vi gjorde faktisk det, vi kunne i den sag. Vi var faktisk lidt forudseende.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Til hr. Ole M. Nielsen: Ja.

Og så til spørgsmålet, som jeg ikke nåede at stille ministeren om torskestoppet. Det har været fremme i tyske aviser, og det har vist sig, at man måske godt kan forvente, at torskestoppet bliver forlænget med en yderligere periode på op til 3-4 måneder.

Så vil jeg gerne spørge ministeren: Hvordan vil ministeren agere i EU, hvis det er tilfældet?

(Kort bemærkning).

**Erling Christensen (S):**

Hr. Jens Kirk påstår, at finansloven var lavet. Jeg vil bare spørge, om ikke hr. Jens Kirk kan be-

kræfte, at Venstre ikke stillede forslag om forøgelse af FIUF-midlerne på Venstres forslag til finansloven for i år?

Måske kan hr. Jens Kirk også bekræfte, at Venstre stemte imod reservekontoen på regeringens forslag til finanslov for i år.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Jeg kan over for hr. Erling Christensen, Socialdemokratiet, meddele, at vi stemte for forslaget fra Kristeligt Folkeparti.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de fremsatte forslag til vedtagelse som nævnt finde sted i morgen torsdag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 162: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om hjemmesygeplejerskeordninger. (Indførelse af en grundtakstmodel for visse sociale serviceydelser i stedet for delt finansiering).**

Af socialministeren (Henrik Dam Kristensen).  
(Fremsat 7/2 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Jørn Pedersen (S):**

Ja, nu her efter torskekrigen skal vi så til noget helt andet.

Det forslag om grundtakstmodel, vi har til forhandling i øjeblikket, er et forslag, der har været længe undervejs. Faktisk er det sådan, at vi har set flere oplæg op gennem 1990'erne, hvor man har forsøgt at redegøre for, hvordan man måske kunne lave en byrdemæssig fordeling, der var bedre end den, vi kendte.

Den reelle baggrund for det her lovforslag er faktisk en aftale mellem regeringen og de kommunale parter tilbage fra 1999, der drejede sig om økonomien for år 2000.