

del heroppe på tilhørerpladserne, og så lyder det jo meget pænt, at fra Venstre er der lidt at komme med. Måske kunne hr. Jens Kirk tænke sig at gøre det en lille smule klarere i den replik, som jeg kan se, at hr. Jens Kirk har bedt om.

Så vil jeg godt slutte med at sige, at jeg helt deler den opfattelse, som hr. Ole Vagn Christensen gjorde opmærksom på allerede i starten af sit indlæg, nemlig at denne fiskeripolitik kun kan lykkes, hvis den udvikles i samarbejde med alle parter. Vi har haft en politisk diskussion her i dag, og det er meningen også ud fra den at fortsætte diskussionen med fiskeriets organisationer.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren havde fået den opfattelse, at SF og Enhedslisten ikke havde noget alternativ til disse omsættelige kvoter.

Jo, men alternativet er det indlysende, at hvis der skal være kvoter i en overgangsperiode, så skal de i hvert fald for det første ikke være omsættelige. For det andet skal vi væk fra den kvotestyring, og det gør vi ved at sikre, at fangstmetoderne er så skånsomme, at vi ikke overfisker farvandet. Der skal ikke bomtrawles, så det ødelægger havbunden og fiskeriet. Der skal opereres med maskestørrelser, hvis det bliver nødvendigt. Der skal fastsættes regler om energiforbruget i skibene, således at det bliver et bæredygtigt fiskeri på den måde.

Der er mange metoder, man kan tage i anvendelse, således at fiskerne kan fiske uden dette EU-bureaukrati, uden dette udsmid og på en sådan måde, at det, man fanger, kan man tage med hjem.

Så jeg synes faktisk, vi har præsenteret et alternativ, men jeg skal da indrømme, at taletiden ikke tillader, at vi fremlægger det i alle detaljer i den her debat. Men det skal vi da gerne gøre frem til debatten og forhandlingerne, som vi skal have til maj. Det kan jeg da forsikre ministeren om. Jeg vil bare ikke lade den blive stående, at vi ikke havde et alternativ til den idé.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg vil gerne sige tak for svarene fra ministeren og måske også give en lille bemærkning om det med hensyn til pengene.

Jeg har i lang tid slået på, at det var et selvsmål, ministeren lavede, ved ikke i finanslovforhandlingen at sige, at vi virkelig tager alle disse

midler i brug. Jeg kan forstå, at ministeren nu har indset, at de bør i brug alle, med den dagsorden, der ligger.

Når vi så kommer til det løsningsforslag i midten af maj, som gerne skulle give en fremtid og lys i tunnellen for fiskeriet, så er det vi siger fra Venstre, at hvis det løsningsforslag fra regeringens side, fra ministerens side skulle indebære, at FIUF-midlerne ikke slår til, så er vi villige til at se på det også. Det er tilbudet, vil jeg sige til ministeren.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

På grund af manglende planlægning gik der lidt kuk i min afslutning. Men jeg vil gerne sige lidt om det, som hr. Jens Kirk senest var oppe med, om de manglende midler i finansloven.

Vi synes, det var udtryk for manglende forudseenhed, at man ikke fik afsat de midler i finansloven, som man skulle til for at trække de EU-midler hjem, som man kunne gøre fuldstændig gratis for finansregnskabet i øvrigt. Det ville faktisk ingenting koste, for man ville jo også få skat ind af de midler, der kom hjem.

Men jeg vil gerne kvittere for, at vi fik det med i forslaget til vedtagelse, ligesom jeg i det hele taget gerne vil kvittere for ministerens – også i de afsluttende bemærkninger før – visioner om, at der også skal ske noget i det pelagiske fiskeri, som selvfølgelig er værdifuldt.

Så vil jeg godt rette en misforståelse fra før, da jeg svarede på hr. Jens Kirks spørgsmål, om ikke jeg var glad for, at vi kunne fiske i det store EU-hav. Jeg forstod ikke spørgsmålet, så jeg tænkte, at så er det det internationale fiskeri i det helt taget. Men jeg kan forstå, det var sådan et hint til, om jeg ikke var glad for EU i det hele taget. Jo, vi tilslutter os EU, men det er jo ikke altid, vi er lige glade ved det. Og det er vi ikke altid på fiskeriområdet. Det må jeg indrømme, det er lidt svært.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Nu vil jeg ikke ødelægge en god og fremadrettet debat ved at køre ned i mindre dele af debatten. Men for en ordens skyld vil jeg sige, at det jo som bekendt står ethvert parti her i salen frit for at stille ændringsforslag til finansloven.

Så skal jeg også præcisere, at der ikke i teksten her ligger et tilsagn om, at der er yderligere midler til rådighed. Der står, at pengene skal udnyt-