

altså i de andre lande. Også på det her område er vi jo ret gode til at gå foran.

Jeg vil også godt sige til den beklagelse af fiskeriets forhold, at det jo også er utrolig trist, at man laver regler og har betingelser for et erhverv, som gør, at man skal bevæge sig lige på kanten af loven og samtidig have den usikkerhed, der ligger.

Jeg nævnte tidligere i en kort bemærkning, at det jo ikke er mere end et par år siden, vi havde en debat her, hvor vi besluttede, hvad der skulle være Danmarks prioriteter i en reformering af fiskeripolitikken frem mod år 2002, og når vi ikke er kommet længere, så er der nok mindst to grunde til det, dels at vores videnskabelige beslutningsgrundlag har været for dårligt, og dels også en manglende erkendelse fra politikeres side af, at der var noget her, vi skulle gøre mere ved. Jeg tror faktisk, det er begge dele, og det er beklageligt. Det må vi have rettet op på.

Så er fiskeri jo desværre også i alt for høj grad præget af paradokser. Det er jo et paradoks, at torskekvoten er for lille, og vi så alligevel ikke får den udnyttet. Det tyder på, at der er noget galt, og noget, vi trænger til at få gjort noget ved.

Vi glæder os til at se, hvad de forhandlinger, som ministeren og fiskeriet er i gang med, kan ende op i. Jeg kan godt sige, at i Kristeligt Folkeparti er vi ikke meget for individuelle, omsættelige kvoter. Det er vi bestemt ikke. Men omvendt erkender vi også, som fru Lene Espersen slår meget på, at der skal ske en fornyelse. Men det er vel også kun inden for de 30 pct. af fiskeriets værdi, som udgøres af det såkaldte pelagiske fiskeri, at man snakker om kvoter. Det er jo ikke inden for de andre dele. Men også inden for de andre dele skal der selvfølgelig fornyelse til, eftersom flåden er gammel.

Vi tror, den er rigtig, den tredeling af fiskeriet som er blevet helt tydelig i de forhandlinger her, altså kystfiskeri og det demersale fiskeri – jeg må indrømme, at jeg aldrig havde hørt det ord førend for et par uger siden – og så det pelagiske fiskeri, som jeg lærte for nogle få år siden. Jeg tror, det er rigtigt at dele det op i de tre grupperinger, for de skal behandles vidt forskelligt. Det er tre forskellige typer fiskeri, og der skal vidt forskellige redskaber til.

Og redskaber får mig til at sige, at en af tingene jo nok er, at man skal have en begrænsning af indsatsen, og det betyder også en begrænsning i brugen af visse redskaber, men selvfølgelig også udvikling af nye redskaber.

Så vil jeg gerne sige, at vi i Kristeligt Folkeparti er dybt skuffede over, at regeringen ikke var så forudseende, da man lavede finanslov for år 2001, at man afsatte tilstrækkelig mange midler til at trække de midler hjem fra EU, som ...

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg vil forfærdeligt nødtigt afbryde taleren, men nu er vi ved at være ganske godt forbi ...

Ole M. Nielsen (KRF):

... som var afsat dér. Jeg skal stoppe nu og bare lige sige, at GPS-udstyr til de kuttere, der nu skal have det, skal betales af EU.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det en kort bemærkning til hr. Jens Kirk. Nej, for han har lige haft ordet. Men det er hr. Jens Kirk, som nu får talerstolen for at give en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er bare sådan en lille bemærkning til hr. Ole M. Nielsen fra Kristeligt Folkeparti: Hvordan ville dansk fiskeri i grunden have det, hvis vi kun havde den danske del af Nordsøen at fiske i? Erkender hr. Ole M. Nielsen ikke, at hvis ikke vi havde det store EU-hav dér, så var dansk fiskeri ikke ret meget?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jo, det erkender jeg. Og det, hr. Kirk vil med spørgsmålet, er velsagtens at spørge mig, hvordan jeg så vil sikre, at vi har en flåde i fremtiden, som kan udnytte det hav. Jeg formoder, at det er det, der er baggrunden for spørgsmålet.

Det må jeg sige at jeg ikke har løsningen på. Det har jeg ikke. Men det er helt oplagt, at der både med hensyn til det pelagiske fiskeri og også de andre typer fiskeri skal fornyelse til. Og jeg håber, at ministeren og fiskeriorganisationerne finder frem til nogle forslag, som vi så kan tage stilling til og hjælpe dem med at gennemføre.

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg vil indlede med at takke for en – synes jeg – meget spændende og også fremadrettet debat. Jeg havde store forhåbninger til debatten, da vi startede, fordi det var første gang, vi fik en grundig debat her i Folketingssalen om de store problemer, der er i fiskeriet, og jeg synes klart,