

Jeg tror, ministeren i sin indledende tale kom til at fortale sig lidt på det punkt. Det fik den radikale ordfører rettet lidt op på, og så håber jeg sådan set ikke, at vi hører mere om det.

I en overgangsperiode vil det nok være nødvendigt med kvoter for kystfiskeriet, altså sådan at Danmark får sin del af EU-kvoten til kystfiskeriet, men målet må være, at vi slipper af med den kvoteregulering og i stedet for har principet om, at fangstmetoderne er bæredygtige, og sådan at de fisk, der bliver fanget, rent faktisk også kommer i land og bliver brugt.

Vi har ikke noget imod industrifiskeri, som det kaldes, det kan være meget fornuftigt, at man fanger fisk og bruger proteinet, fisk, som kan indgå naturligt i fødekæden uden at ødelægge naturen. Så egentlig er den betegnelse, industrifiskeri, lidt uheldig, for den giver sådan en negativ opfattelse af, hvad det er, der foregår, men det kan faktisk være meget fornuftigt at fange nogle fisk, også til andre formål, end at man spiser fisken direkte. Men også dér må det gælde, at der ikke skal være noget rovfiskeri, og det er så det problem, der er med den ulyksalige idé om omsættelige kvoter. Den skal vi så have ud af debatten.

Jeg har noteret mig, at ministeren – det siger den socialdemokratiske ordfører i hvert fald – vil give tilsagn om, at vi får de nødvendige redegørelser inden den forespørgselsdebat, vi skal have i maj. Ellers kunne vi blive dømt for nøl, det ønsker vi ikke, og jeg håber, at ministeren bekræfter i sit svar, at de redegørelser ligger der, selvfølgelig også vedrørende bundproblemerne ... Ja, nu må jeg ikke sige mere for formanden i denne omgang.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Sådan er reglerne.

Hr. Ole M. Nielsen.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Lige en bemærkning til den sidste ærede ordfører: Jeg synes næsten, det lød, som om hr. Keld Albrechtsen mente, at den vedtagelse, han var med i, var med til at afskaffe kvoterne. Det var selvfølgelig behageligt nok, men jeg føler mig ikke helt overbevist om, at det er realistisk.

Så vil jeg sige, at det jo er, fordi fiskeriet er i så dårlig en situation, som det er, at vi måske får en mere realistisk debat nu, end vi nogen sinde har haft før. Og uden at det sådan skal blive en dårlig vane, vil jeg godt rose ministeren for, at ministeren har taget initiativet og går forhandlings-

vejen med organisationerne og virkelig gør en indsats for at tage fat omkring tingene; det synes jeg faktisk er flot.

Hvad det så kan blive til, kan vi være i tvivl om. Vi håber, at det bliver til noget godt, men jeg synes, det er fint, at man i forhandlingerne – også fra fiskeriorganisationernes side, håber jeg – tager den udfordring op og går positivt og aktivt ind i det, uden at jeg skal sige, hvad der er ret og vrang. Jeg hører nemlig ikke til de ordførere, der har så mange gode svar, jeg kender flere gode spørgsmål i fiskeripolitikken, sådan er det bare.

Det er ærgerligt, at det ikke er ligesom i gamle dage, hvor man bare kunne gøre det så godt, man nu kunne, og så var det godt, så var der ingen begrænsninger, man kunne bare gøre sig umage og være så dygtig som muligt, og så var det i orden. Men sådan er det jo desværre ikke inden for fiskeriet, sådan er det ikke inden for landbruget, og sådan er det ikke inden for mange ting, vi har også et stort problem med lægevidenskaben, ikke sandt, den kan jo meget mere, end vi synes at den egentlig burde kunne.

Det er også ærgerligt, at det hele ikke kan være ligesom i gamle dage. Fiskeriet står jo for en smuk og flot gammel kultur og et oprindeligt erhverv i Danmark, men omvendt må man jo også sige, at man jo heller ikke kan forlange, at fiskeriet skulle kunne være ligesom i gamle dage, når intet andet i verden er det, selv om vi synes, at det kunne være skønt.

Men vi må jo erkende, at selv om fiskeriet ikke er et af de allerstørste erhverv i Danmark, er det jo et utrolig stort og vigtigt erhverv i de områder, hvor det er placeret. Det har meget stor geografisk betydning, kulturel betydning, beskæftigelsesmæssig og økonomisk betydning, og derfor er det jo også beklageligt, at fiskerne skal stilles i en så urimelig situation, som de bliver, at de lige pludselig skal udsættes for, at man trækker eksistensgrundlaget væk under fiskeriet ved at indføre f.eks. torskestoppet og også indførelse af fangstforbud derude i Nord-søen.

Man må nok sige, at EU's fiskeripolitik er et af de områder, der gør, at man ikke bliver alt for begejstret for EU. Vi er ikke altid glade for de resultater, vores ministre kommer hjem med. Det er svært at vide, om de kunne have gjort det bedre. Det skal jeg ikke være den der kan dømme i, men det, vi er mest kedde af, er, at det kniber så utrolig meget på det her område med at få de beslutninger ført ud i livet, som man træffer –