

Noget andet er så, at vi heller ikke må glemme, at vi så sørger for, at den del, som gives ved siden af FIUF-midlerne, er at finde på finansloven, da tingene som bekendt skal hænge sammen.

Det er positivt, at biologerne anvender forsigtighedsprincippet i rådgivning om fangstmulighederne, men det har betydet, at fiskerimulighederne på flere bestande er reduceret for at fremme én bestands opbygning, hvilket ikke er blevet positivt modtaget af alle.

CD er af den opfattelse, at der er et reelt behov for at få afdækket aktuel viden om menneskelige og naturgivne påvirkninger af fiskeribestandene for derved at forbedre og fremme det videnskabelige grundlag for bestandenes udvikling.

En modernisering og fornyelse af fiskerflåden er nødvendig. Selv om den danske fiskerflåde i perioden 1995-1999 er reduceret, er det primært sket i gruppen af små og mindre fartøjer. Udviklingstendensen er en stigende gennemsnitsstørrelse af fartøjerne i flåden. Det er glædeligt, at fiskerflåden i dag er mere fleksibel og derfor evner hurtig omstilling mellem forskellige fiskerier. Men flådens alder betyder, at arbejdsmiljø og sikkerhedsforhold ikke lever op til den standard, man kan forvente i et moderne fiskerfartøj. En renovation og fornyelse af fiskerflåden er afgørende for det danske fiskeris fremtid.

Men det er ikke kun den danske flåde, som skal passe til kvoterne, også de andre fiskerinationers flåder skal passe hertil. Her tænker jeg på de eksisterende FUP-programmers harmonisering.

CD tager også gerne udfordringerne op og ser frem til, at der bliver flere års-kvoter, flere arts-kvoter, at discard-fiskeriet bliver meget mindre end i dag. Og som jeg sagde til hr. Ole Vagn Christensen i begyndelsen af forespørgslen, er det ikke rimeligt, at en nation fisker med mindre maskestørrelse og har et discard på 160.000 t om året.

I nær fremtid, ja, allerede i sidste halvår af år 2002 har Danmark formandsposten i EU. Her kan vi så få indflydelse på de politiske resultater og også inden for fiskeriet, og det ser jeg frem til at man benytter sig af.

CD ser frem til en bedre fremtid for de danske fiskere.

Keld Albrechtsen (EL):

Det var en meget ubehagelig situation, fiskeriet kom ind i med det såkaldte torskestop. Forudsi-

geligt var det desværre på baggrund af den politik, der er blevet ført, og det eneste gode, man kan sige om det, er vel egentlig, at det endelig har skabt en anderledes debat – også her i Folketinget og måske endda et lille stykke ind i EU; det vil vise sig.

Men ser man historisk på det, må man sige, at det har taget meget lang tid at få hul på en fiskeripolitik ud fra bæredygtige principper.

Det, der er det gode ved forslaget til vedtagelse i dag, er ikke så meget, at der er noget vældig konkret gennemgribende i det – det kan Dansk Folkeparti måske have ret i; det er ikke så meget de konkrete enkelte punkter – men det er det, at Folketinget nu udstikker nogle helt nye principper, som man hidtil ikke har været lydhor over for. Det synes vi i Enhedslisten er positivt. Så skal jeg lade være med at stå og sige, at det var Enhedslisten i mange år alene om at sige og sådan noget, men sådan var det jo.

Men det skal vi ikke bore mere i i dag, nu skal vi fremad, og jeg synes, at der i forslaget til vedtagelse er mange gode principper, også fordi vi endelig bevæger os væk fra det miserable kvote- og udsmidssystem, som EU har dikteret igennem mange år, som nu endegyldigt er ved at falde fra hinanden.

Det, som skal bruges til at regulere fiskeriet, således at vi ikke støder frontalt ind i naturen fremover, er princippet om, at vi regulerer fiskemetoderne, fartøjernes størrelse og redskaber, maskestørrelserne, fjerner bomtrawleriet i de områder, hvor det ødelægger havbunden og vi hævler det hele op. I det hele taget skal vi sikre, at de metoder, vi bruger, er sådan, at vi ikke behøver dette bureaukratiske system med kvoterne.

For så længe man har det bureaukratiske system med kvoterne, følger systemet om udsmid af fisk med i købet, dette vanvittige system med, at man smider fisk, som man har fanget, tilbage i havet. Det gode ved debatten i dag er, synes jeg, at Folketinget vender sig imod, at det system skal fortsætte, og det er også grunden til, at vi er gået ind i at være med til at fremsætte det her forslag til vedtagelse.

Det, der så kan give anledning til nogle betænkeligheder i Enhedslisten, er, at der er nogle partier, der så kredser omkring, om man ikke kunne få nogle omsættelige kvoter, bygge videre på kvotesystemet endda i en endnu værre udgave, sådan at det kan blive til en ren kapitalistisk maskine med salg af kvoter og sådan nogle ting.