

Men der skal heller ikke herske tvivl om, at vi tror, der er et stort behov for tiltag, som kan bringe torskebestanden på fode igen. Det er bare lidt ærgerligt, når indgrebet er så stort, at man så er så lidt sikker på, hvad det egentlig er, der er grundlaget.

Der har været meget debat om økonomisk kompensation til fiskerne i de 10 uger, kassen er fastlagt til. Det kan SF ikke medvirke til. Vi tror, det vil være meget vanskeligt at forstå for kassedamen, som tjener 150.000 kr. om året, at fiskere, som de senere år vel har tjent cirka det dobbelte, nu skal have tilskud. Det tror vi altså ikke på vil være let at forklare, og vi mener heller ikke, det er rigtigt.

SF's forslag til, hvordan fremtiden skal se ud for fiskeriet, har vi nogle bud på, og de lyder bl.a. på individuelle kvoter, der er uomsættelige, de lyder på auktionspligt. Dermed vil man få langt bedre sikkerhed for, at der ikke foregår handel udenom, og at man vil højne kvaliteten, og så vil vi have et forbud mod udsmidning, ligesom man har i det norske område.

Vi mener, at man skal stoppe for trawl- og bomtrawlfiskeri i stenområder, man skal stoppe for brug af kædemåtter, man skal lave en begrænsning af to- og flertrawlssystemer, og så tror vi, at det er nødvendigt, at man får et bedre opsyn med fiskeriet.

Reduktion af fiskeriflåden skal ske i forhold til fiskemetoder, altså i forhold til skånsomt og selektivt fiskeri, permanent fredning i visse områder, og der er også områder, der skal undtages for olieindvinding, kabellægning og seismiske undersøgelser. Vi mener, at man skal have fredning af fiskearter i gydeperioden, ligesom man jo i øvrigt også har på landjorden, og selektive fiskeredskaber og store maskestørrelser.

Så skal jeg afslutte med at sige, at ministerens tanker om omsættelige kvoter til industri- og pelagisk fiskeri mener vi ville være en bombe under dansk fiskeri. Det er topstyring, og det er kapitalisering, og jeg synes sådan set, at vi har set ulykker nok af det, bl.a. i Island og på New Zealand.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg har tre spørgsmål til SF's ordfører:

Ønsker SF, at Danmark skal kunne deltage i fiskeri i internationalt farvand, optjene rettigheder, historiske rettigheder, til at fiske i de farvande?

Hvis svaret på det er ja, vil jeg gerne høre, hvordan SF forestiller sig, at fiskerierhvervet skulle have mulighed for at finansiere den fornyelse af flåden, der er nødvendig for at deltage i det fiskeri.

Og som punkt 3 vil jeg gerne høre, hvorvidt hr. Kristen Touborg mener, at individuelle kvoter, der er uomsættelige – og jeg kunne forstå, at det er SF's politik – vil medføre en større eller en mindre effektiv udnyttelse af de ressourcer, vi har til rådighed.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det var jo en interessant tale fra hr. Kristen Touborg. Som den eneste partirepræsentant herinde har han nævnt de individuelle omsættelige kvoter og ikke taget til efterretning, hvad det er, vi andre har ment omkring den situation, når vi taler om det pelagiske fiskeri og om de drøftelser, der skal være. Men sådan er det jo. Man tager sit eget standpunkt, og så prøver man på at trække det op og sige, at det er det, alle andre også siger.

Jeg glæder mig til, at vi får en egentlig drøftelse om de muligheder og de forslag, som kommer til at ligge, og det håber jeg også, at hr. Kristen Touborg gør, således at vi kan nå frem til, at vi kan finde den bedst mulige løsning for det pelagiske fiskeri.

Så sagde hr. Kristen Touborg, og det skal være min sidste bemærkning, at man ikke havde gennemtænkt torskekassen, at det er noget ugenomtænkt noget. Hvad vil hr. Kristen Touborg med det udsagn? Det er jo ikke noget, der fører til løsninger.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Hr. Kristen Touborg mener, at vi skal have en masse yderligere kontrol. Rent ud sagt: Mener hr. Kristen Touborg, at der skal være en kontrol-lør om bord på hver båd, inden SF er tilfreds? Jeg skal jo lade være med at tale om sort fisk, jeg kender kun sort kuller.

Uomsættelige kvoter, som svinger fra år til år, kvotestørrelser, hvordan vil hr. Touborg i grunden tildele dem, når de skal tildeles, f.eks. år for år? Er det en farbar vej? Et år får man 500 t, næste år kan det være, man får 300 t. Kan det forrente en båd?