

akutte situation; men problemer som dioxin i mel er det vanskeligt at fjerne. For oliens vedkommende kan filtrering – men den er jo ikke gratis – være løsningen. Brændstofkrisen gør det jo ikke bedre, for brændstof er blevet dyrere. Kvoterne er beskåret år for år, El Nino'en har indvirket, og mange både ligger stille og har ligget stille siden nytår. Det er vel situationen.

Der er også andre kendsgerninger at forholde sig til. I Danmark har vi kun rådighed over ca. 20 pct. af torskekvoten og 4 pct. af tungekvoten, men jeg synes dog også, vi skal rose dansk fiskeri, for vi er vel en af de mest selektive nationer, der findes. Men det er en kendsgerning, at hver 15. år er en fordobling af effektiviteten nødvendig, hvis man fortsat skal kunne skabe sig en levevej af fiskeriet. Spørgsmålet er også: Ændrer økosystemet sig, flytter torskene længere mod nord? Svaret må blafre i vinden.

Kun 1.542 ud af helt nøjagtigt 4.232 både havde i 1999 en indtjening på over 190.000 kr., og disse både udgør ca. 90 pct. af både kapacitet og tonnage og beskæftiger 3.800 personer om bord. Alle ved, at kystflåden er gammel, og at den består af forholdsvis mindre både, mens konsumflåden og industriflåden er det pelagiske fiskeri er meget større og meget mere effektiv. Den er mere tidssvarende og har mange flere havdage. Dertil kommer så de specielle fiskerier, som måske ikke har de store problemer p.t., f.eks. muslinge-, hestereje- og rejefiskeriet.

Hvad er opgaven så for os i dag? Det er at få flåden tilpasset, så der sikres et tilfredsstillende indtjeningsgrundlag, fleksibel adgang til at skaffe kapacitet til nybygning og fiskerireguleringer, der sikrer mulighed for en langsigtet fiskerimæssig og økonomisk planlægning, uden at vi nødvendigvis kapitaliserer kvoterne i nogle af fiskerierne. Lad os finde en dansk model med indspark fra alle berørte parter og herunder også tage hensyn til EU's grundforordningsbestemmelse fra 1992 om flere års- og flere arts-kvoter og -takker og om udsving ved kvoter på plus/minus 15 pct.

Med den lange vedtagelse, vi nu har sendt over til fødevareministeren; ved fødevareministeren helt nøjagtig, hvilke problemer der skal tages fat på. Vi får nu alle FIUF-midlerne i spil, ministeren skal fremlægge et løsningsforslag til en ny fiskeriforvaltning senest medio maj, og skulle der mangle ekstra millioner dér, er Venstre villig til at hjælpe. Vi mangler bl.a. en grøn-bog om den fælles politik, vi mangler at få afkla-

ret dioxinproblemet, og et papir om biodiversitet er også på vej fra kommissæren.

Det får os til at sige i Venstre, at i dag spiller vi på en bane, hvor vi ikke rigtigt ved, hvor målene står. Vi har ikke sat målene op endnu, og derfor foreslår Venstre, at vi ved fremlæggelsen af den redegørelse, som skal gives, og de løsningsforslag, der skal komme midt i maj, tager en ny forespørgselsdebat og afgør, om det, der er fremlagt, er tilfredsstillende. Vi skulle jo gerne søsætte den rigtige løsning, så både fiskerne, deres familier, lokalsamfundene og de meget fiskeriafhængige kommuner synes, at de er hjulpet godt på vej.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

En af de ting, vi også kommer til at diskutere til maj, bliver jo spørgsmålet om kvoterne.

Jeg kan ikke rigtig forstå, at de borgerlige partier åbenbart forestiller sig, at man skal køre videre med dette kvotesystem. Så skal man have nogle kvoter, som skal overholdes, og som kun må stige eller falde med en bestemt procentsats, åbenbart uafhængigt af om der er fisk eller ej. Sådan kan man jo ikke styre tingene, men det er jo i virkeligheden den måde, man har styret på hele tiden. Jeg siger det nu, fordi det kan blive et af de spørgsmål, vi kommer til at diskutere til maj, og som vi må se, om vi kan blive enige om.

Men så har jeg et spørgsmål vedrørende pengene. Jeg ved ikke, om hr. Kirk kan uddybe, hvad det var for nogle penge, Venstre havde tænkt sig at uddele fra statskassen, for det skal vi jo i givet fald også drøfte ganske omhyggeligt.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Med hensyn til spørgsmålet om individuelle, omsættelige kvoter fik vi altså en bekræftelse af, at det ligger lidt skjult i vedtagelsen, og at man vil arbejde lidt videre med det.

Jeg er nødt til at spørge Venstres ordfører: Går Venstre ind for individuelle, omsættelige kvoter? Vi ved jo, at andre partier, som er med i vedtagelsen, f.eks. SF, har meldt klart ud, at det gør de under en eller anden form, men de har ikke redegjort helt for det. Kunne Venstre redegøre for sin holdning til det her?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er jo korrekt, som hr. Keld Albrechtsen siger, at man godt kan synes, at vi kan undvære