

Så vil jeg gerne have et svar fra hr. Ole Vagn Christensen på: Går Socialdemokratiet ind for individuelle omsættelige kvoter? Det kan besvares med et ja eller et nej.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg giver hr. Jens Kirk helt ret i, at vi ikke er de største fiskere, så det har vi tilfælles. Men der er så mange ting, vi heller ikke er, men alligevel må beskæftige os med. Det er jo den lod, der er, når vi lader os vælge til dette Ting.

Så sagde du noget om en masse rapporter ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Ikke direkte tale.

Ole Vagn Christensen (S):

... Undskyld. Så sagde hr. Jens Kirk noget om, at der kommer en masse rapporter. Det er også rigtigt. Men dem får vi jo mulighed for at studere nøje.

I dag kan vi diskutere frit, uden at vi har disse rapporter. Og det, der er målsætningen med dagens debat, er som sagt også det, vi er nået frem til, nemlig at der skal ses på de forskellige kategorier af fiskeriet med forskellige øjne.

Så rejste hr. Jens Kirk igen spørgsmålet om dette her med nogle andre modeller end dem, der kaldes EOK.

Ministeren var i sin tale inde på, at det er et område, man kan prøve at analysere og kigge på og så finde frem til, om der er en mulig dansk model, som kan klare en situation, hvor der både tages ud, og at fisk skal overlades til nogle andre, og om der kan laves en anden form for struktur her.

Jeg synes, vi skal lade de drøftelser, som foregår mellem fiskeriets organisationer og ministeriet, finde frem til, hvad de kan foreslå. Hvad er det, fiskeriet selv kan foreslå for at få sat den udvikling, som er så nødvendig, i gang. Det er nemlig et spørgsmål, hvordan man får den fornyelse, og hvordan man får taget fat om de tunge ting og det, der er ødelæggende for, at vi kan få kvalitetsfisk. Hvordan får vi kvaliteten højnet? Det må være opgaven.

Så kan jeg kun sige med hensyn til spørgsmålet om de bundslæbende redskaber, at det ligger helt klart. Det har vi aftalt, det står i pindene her, og derfor skal der også ligge eksempler herpå i den redegørelse, der kommer.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg har da respekt for, at man nu i regeringen tager tingene alvorligt, og at det også kan være nødvendigt at foretage nogle tiltag, som man ikke har forestillet sig på et tidligere tidspunkt. Det er ganske drastisk. Jeg mener bestemt, at vi som politikere har en ganske alvorlig forpligtelse til at sikre, at man tænker lidt længere frem, end vi er vant til.

Det, jeg tænker på, er, at det altså ikke er mere end godt et par år siden, vi diskuterede revision af den fælles fiskeripolitik frem til år 2002.

Jeg vil gerne spørge regeringen: Når der er så stor forskel på det grundlag, vi diskuterede dengang, og de beslutninger, vi da traf om dansk prioritering, og frem til det, man nu diskuterer, hvad er årsagen så? Er det, fordi det videnskabelige grundlag, vi havde dengang, var for ringe, eller er det, fordi man dengang politisk lukkede øjnene for de problemer, man stod over for, og ikke rigtig turde tage ved og få løst problemerne? En af delene må der jo i hvert fald have været noget galt med, når der er så stor forskel i løbet af 2 år.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Der er flere gange blevet stillet et spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører, hr. Ole Vagn Christensen, om de omsættelige kvoter. Jeg forstod på ministeren, at der skulle komme en særlig dansk model for omsættelige kvoter, og så kunne jeg jo fristes til at spørge ministeren, om ministeren vil gøre rede for, hvilke tanker ministeren har om de omsættelige kvoter.

Så vil jeg også gerne bede ministeren, når hun engang skal herop, om at svare på, om fiskekassen er noget, som fiskerne fortsat skal leve med. Jeg vil også gerne spørge ministeren, om fiskerne skal regne med, at der kommer større fangstbegrænsninger end dem, vi allerede kender.

Endelig vil jeg gerne spørge ministeren, hvorfor ministeren er gået med til, at det specielt er ud for den danske kyst, at der skal være de store fredningsområder. Det er jo specielt de danske fiskere, som kommer til den fredning, ministeren er gået med til, og det er uforståeligt og uforståeligt, må man sige, at en dansk minister kan tage ned og sælge dansk fiskeri, som tilfældet har været.