

følgelig den situation, som fru Annie Lunde Hansen nævnte, nemlig, at der jo så ikke kan være så mange fisk tilbage, hvis man har taget revl og krat, fordi man har små maskestørrelser og al den slags ting.

Derfor er redskabsteknologien meget vigtig i hele den kommende og den fremtidsrettede fiskeripolitik, fordi det drejer sig om, hvordan vi kan gøre det bæredygtigt, hvordan vi kan lave det skånsomt, og hvordan vi kan lave det sådan, at fisken også får en overlevelseshøjde.

På disse områder, vil jeg gerne sige til fru Lene Espersen, mener jeg helt klart, at er vi i den situation, at det, vi i fællesskab har fået formuleret mellem partierne herinde i forslaget til vedtagelse, er nogle gode redskaber, som der kan gøres brug af, og som ministeren sådan set allerede har fundet ud af at tage fat på.

Jeg blev stillet et par spørgsmål om, hvorvidt »midten af maj« betyder, at tingene kan behandles her i Folketinget. Jeg vil synes, at det, når man lægger op til, at der skal være løsningsforslag, og at der skal være en redegørelse, også må være en naturlig ting, at Folketinget får lejlighed til at drøfte den situation.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg vil gerne sige til den socialdemokratiske ordfører, at jeg synes, det er fint, vi har en fordomsfri diskussion, men det er vel en kendsgerning, kan jeg se, når jeg kigger rundt i flokken her, at vi ikke ligefrem er de største fiskere, dvs. eksperter på det fagområde, vi diskuterer her. Derfor støtter vi os i almindelighed på rapporter og videnskabelige indspark, og det er det, vi udtaler os ud fra, og ud fra det ved vi også, at det er en meget, meget vanskelig situation, vi står i. Det er derfor, jeg i grunden godt ville have haft en masse mere viden på baggrund af rapporter, inden vi blev færdige. Den viden får ministeren jo så; hun får jo rapporter inden.

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen, om ikke der findes andre modeller, hvor man ligesom tilknytter fiskene til bådene, uden at den akkurat bliver kapitaliseret. Jeg tror, ministeren kaldte det en dansk model. Kunne det ikke findes? Tror hr. Ole Vagn Christensen ikke det?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det, som jo er det gode ved det forslag til vedtagelse, som nu foreligger, er, at vi har indført nogle nye principper, hvor vi kommer væk fra

den kvotestyring og de udsnidsproblemer, som har plaget hele EU-reguleringen. Det er vi i Enhedslisten godt tilfredse med.

Så må jeg sige, at på den baggrund kunne jeg simpelt hen ikke forstå Socialdemokratiets melding om omsættelige kvoter, men jeg har også noteret mig, at Socialdemokratiets ordfører med megen takt har undgået at besvare spørgsmålet, som hr. Touborg stillede, og det betragter jeg egentlig som et positivt signal forstået på den måde, at så har vi da i hvert fald ikke hørt noget, der ikke var rart at høre.

Men vores melding er altså meget klart, at når vi nu netop bliver enige om, at det er bevaringsforanstaltninger, en beskyttende teknologi, maskestørrelser og sådan nogle ting, og ikke kvotestyring, der skal til, så er det ærligt talt ikke noget smart signal at sende ud, at vi så skal til at indføre omsættelige kvoter og på den måde genskabe rovdriften inden for fiskeriet.

Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, om vi kan være sikre på, at vi også har redegørelsen vedrørende bundslæbende redskabs påvirkning af havbunden, inden vi skal have debatten i Folketinget i maj.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg erkender, at hr. Ole Vagn Christensen har fået mange spørgsmål, og jeg ved også, fra hvis jeg selv oplever at få det, at man ikke altid kan nå at svare på det hele inden for tiden. Derfor vil jeg gerne have lov til at stille nogle af spørgsmålene igen.

Hvad ligger der af tiltag i det forslag til vedtagelse, der er fremsat nu, med hensyn til at hjælpe på torskestoppet, som er den kritiske situation lige nu? Ligger der et eller andet gemt i det om, at der skal ydes noget kompensation? Ligger der noget gemt i det om, at vi skal ud og få en minister til at slå i bordet og forsøge at få åbnet op for noget fiskeri? Det kan være rødspætter og tunger.

Jeg vil også gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen: Vi har hørt meget om rapporter og videnskabelige ting og indtryk osv., vi skal bruge, og nu venter vi så til maj i stedet for at gøre noget konkret. Vi lovede godt nok i Ulfborg at gøre noget konkret i dag. Nu udskyder vi det så til maj; og så kan vi nok, når vi kommer til maj, måske udskyde det lidt igen. Men er det altid fornuftigt kun at kigge på rapporter, eller er det også fornuftigt at gå ud og lytte til dem, som har med erhvervet at gøre til daglig og lever af det?