

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Først til hr. Ole Vagn Christensen om det med, at vi kunne diskutere frit, når vi ikke har fået alle rapporter frem. Det er jo en lidt ny tolkning, for normalt plejer vi jo at skulle lytte til alle rapporter og den biologiske rådgivning, og det er den, vi ligesom baserer vores viden på og tager vores beslutninger efter.

Når vi så diskuterer i dag, er det jo en kendsgerning, at vi kun har 20 pct. af torskekvoten i Danmark og ca. 4 pct. af tungerne. Det vil sige, at vi er meget, meget afhængige af, hvad man bestemmer i EU. Jeg indrømmer, at vi er med i forespørgslen, men vi burde nok, som jeg har sagt det før, have udsat den noget, sådan at alle rapporter i hvert fald kunne have været fremme ved ministerens bord, når ministeren skal til at gennemgå den lange seddel, som nu skal opfylde forløbet de næste par måneder.

Det får mig til at sige: Er vi ikke sådan lidt på forkant her? Men vi må håbe, vi når det, Ole Vagn. Jeg vil gerne spørge: Vil du være med til ligesom at sørge for ...

Anden næstformand (Henning Grove):
Ikke direkte tiltale.

Jens Kirk (V):

... hr. Ole Vagn Christensen, undskyld. Vil den socialdemokratiske ordfører være med til at sørge for, at også de, der nu måtte fiske i torskekassen, får satellitterne på samme vilkår, som de skulle have satellitterne før, altså gratis?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg finder, at hr. Ole Vagn Christensen kom med mange gode elementer, men skal vi tage det sådan på jysk: Møj overordnet, vil jeg gerne sige til hr. Ole Vagn Christensen. Der var jo ikke sådan de helt klare udmeldinger, ikke ret mange af dem i hvert fald.

Det var der derimod i noget af det, ministeren sagde. Jeg vil gerne sige vedrørende det, som ministeren sagde om det pelagiske fiskeri og industrifiskeriet, altså vedrørende de omsættelige kvoter, at jeg så stærkt, som det er mig muligt, vil advare imod, at man går ind og beskæftiger sig med det, også selv om det foreløbig står som et forsøg. Jeg har lidt et indtryk af, at det er et storskalaforsøg, man snakker om.

Det vil jeg advare imod, fordi det er en regulær kapitalisering af fiskeriet, af det store fiskeri,

og det indebærer simpelt hen, at vi får dansk fiskeri på nogle ganske få hænder i den sidste ende.

Så mit spørgsmål til hr. Ole Vagn Christensen er: Er det Socialdemokratiets politik, at man vil den vej? Og kan man påvise noget land, hvor det er gået godt, at man har lavet det forsøg?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Hr. Ole Vagn Christensen startede med at fortælle om en fisker i Ulfborg, der var glad for et brev. Jeg tror, der ville have været mange fiskere i Ulfborg, der havde været glade, hvis ministeren var mødt op den dag.

Vedrørende det forslag, som er lagt frem til vedtagelse, vil jeg gerne sige, at da vi havde mødet i Ulfborg, hvor vi bl.a. også drøftede, at vi skulle have den her forespørgselsdebat i dag, blev der jo sådan set sagt, at der ville være nogle konkrete ting i det, vi vedtager i dag.

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen: Hvad ligger der konkret i det her forslag til vedtagelse, som vi vedtager i dag, hvor man kan sige, at nu har vi altså vedtaget noget, som virkelig tager hul på problemerne?

Så vil jeg gerne spørge hr. Ole Vagn Christensen, om hr. Ole Vagn Christensen ikke føler det lidt mærkeligt, at han får så mange kritiske spørgsmål til det, han selv har sagt, og egentlig også til det forslag, der skal vedtages om lidt, fra dem, som er med i forslaget?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Der blev rejst et spørgsmål fra hr. Jens Kirk om det med at kunne diskutere frit, om det var en rimelig måde at få lov til at diskutere frit, og om det er en rimelig måde, at fiskeriet kan komme med deres indspark, inden der træffes nogle endelige løsninger.

Jeg har lidt svært ved ligesom at sige, at det er en dårlig måde at gribe en fremtid an på. Det, jeg synes vi gør her med forslaget til vedtagelse, er, at et stort set enigt Folketing lægger op til, at der er forskellige segmenter i fiskeriet, og vi ønsker sådan set at se på disse segmenter med forskellige øjne, fordi det er forskellige tiltag, der skal til på disse områder.

Det synes jeg da ikke er noget negativt, jeg synes da heller ikke, det er bagstræberisk, og jeg synes da heller ikke, det er noget, som gør, at der ikke er fremtid i det, for fremtiden bygger jo