

hjørnespark, så vi ikke kan få nogle klare meldinger om noget som helst.

Det så vi for et øjeblik siden med udviklingsministeren, der også ville have rejst en debat om alt muligt, men i øvrigt ikke rigtig være klar på, hvad regeringen ville med tingene, og hvad regeringen mente. Nu ser vi det så med by- og boligministeren, som vel i løbet af sin besvarelse får nævnt ordet debat ca. 30 gange, vil jeg tro. Så det helt afgørende er, at vi får skabt debat, men det, der er interessant for os at vide, er, på hvilket grundlag vi debatterer os.

Og grundlaget er selvfølgelig: Hvad er regeringens holdning? Så kan vi tage en debat ud fra det og finde ud af: Er det fornuftigt, eller er det ikke fornuftigt, og kan man rokke regeringen på dens holdning? Men det er da helt unormalt, at regeringen ikke vil spille ud med, hvad den selv overvejer.

Derfor vil jeg gerne appellere til ministeren om at give sit besyv med om, hvad regeringen har af udgangspunkt for debatten om det kontante tilskud, som åbenbart er et af 27 forslag, der er i spil.

#### **Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt høre, om boligministeren er enig i, at det er klogt, at man på den ene side kender behovene, på den anden side også ved, hvad det er for barrierer, vi taler om, for derefter både at have den åbne debat og ikke mindst at drage konklusionen. Det er i hvert fald for os helt afgørende, at det er i det tempo, man prøver at løse tingene.

Så vil jeg også godt høre, om ministeren kan bekræfte – det er jo det sædvanlige, vi hører fra hr. Egil Møller her om onsdagen, at der er visse grupper, der tilsyneladende fylder mere end andre i forhold til boligdebatten – om det ikke er sådan, så lige nøjagtig med hensyn til den gruppe af mennesker, der kommer til landet og får asyl, dér er det efter forhandling med indenrigsministeren, at der rent faktisk sker en udmelding til kommunerne, og på den baggrund er det kommunerne, der har accepteret, hvad de kan løfte af problemer i forhold til de asylansøgere, der kommer.

#### **By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):**

Først vil jeg godt, så der ikke er nogen, der har misforstået det her, understrege, at det konkrete forslag, der henvises til, ikke er fru Jytte Andersens forslag. Det konkrete forslag er en del af en masse forskellige forslag, man diskuterede i

LO-Storkøbenhavn. Jeg vil også gerne understrege, at det konkrete forslag ikke er en del af regeringens forslag, som man lidt kunne forstå på hr. Kristian Thulesen Dahl.

Derudover vil jeg endnu en gang godt nævne, at regeringen har gjort meget for at få skabt flere ældreboliger i det her land. Og det ser faktisk også ud, som om de bestræbelser, vi har gjort os, virker.

Vi har forhøjet tilskuddet til servicearealer. Derved bliver det mere attraktivt for kommunerne at bygge ældreboliger. Vi har indført en generel låneadgang for kommunerne til finansiering af bl.a. almene ældreboliger. Vi har lavet mulighed for at udstykke andelsboliger, som mange ældre vælger at bruge bl.a. til bofællesskaber. Vi har lavet meget information til ældre om, hvordan man kan skabe en bolig, der passer til den tredje alder.

Vi har taget mange initiativer på det her område, netop fordi vi mener, det er vigtigt, at der er boliger, der passer til éns behov. Og éns behov for, hvordan man vil bo, ændrer sig ofte igennem livet.

Derudover vil jeg gerne understrege som svar også på fru Lissa Mathiasens spørgsmål, at det er vigtigt, at vi får undersøgt, hvor stor den her boligmangel, som mange taler om, er. Det er vigtigt, at vi ikke bare vedtager forslag fra den ene dag til den anden uden at have undersøgt tingene til bunds.

I det her Folketing ved vi jo godt, at vores boligpolitik ikke kun betyder noget næste år eller næste år eller næste år. De resultater, der kommer ud af vores boligpolitik, betyder enormt meget for Danmarks fremtid. Derfor er det vigtigt, at vi, inden vi tager for mange beslutninger, har de undersøgelser færdige, som jeg har sat i gang, og det er de som sagt til sommer.

#### **Egil Møller (DF):**

Jamen jeg kan da forstå på ministeren, at ministeren ikke har et svar på, hvordan regeringen vil løse det problem, som vi andre godt er klar over eksisterer, men hvor regeringen mener, at man skal nedsætte det ene sagkyndige udvalg efter det andet for at få nogle råd.

Ministerens ved jo udmærket, at der er et behov, uden at et ekspertpanel skal give ministeren svaret på, at behovet er der. Der mangler boliger til ældre, og hvor skal de så, hvis et af de her forslag bliver fulgt af ministeren, flytte hen? De boliger eksisterer jo ikke. Hvordan vil ministeren sørge for det?