

Så er det, jeg bliver nødt til at spørge igen, for jeg kan ikke finde ud af, hvornår det er strøtanke, og hvornår det er regeringens politik. Vil det sige, at regeringen nu vil arbejde for at sætte ulandsbistanden op? Altså kommer der et forslag om, at ulandsbistanden snart bliver sat op?

**Lene Espersen (KF):**

Jamen netop med reference til det her med at læse og forstå er problemet jo i dag, at den diskussion og de spørgsmål, vi havde i går, blot medførte, at der blev endnu flere ubesvarede spørgsmål lagt oven i den dyng, der allerede er til udviklingsministeren, og jeg mener, det er relevant set i forhold til, at vi jo også har en stor diskussion om, hvad det er, der sker på EU-plan for øjeblikket, og at få en besvarelse fra udviklingsministeren på, hvornår udviklingsministeren har tænkt sig at rejse dette spørgsmål over for sine EU-kolleger.

Hvad er det egentlig for et spørgsmål, der skal rejses, hvad er det for løsningsforslag, udviklingsministeren arbejder med? Det har vi ikke fået svar på endnu, men vi hørte jo udviklingsministeren i går over for Folketinget redegøre for, at vi har et presserende problem, der er et problem hver evig eneste dag, og det skulle ses i relation til, at udviklingsministeren også sagde, at hele filosofien bag den danske udviklingsbistand er at hjælpe dér, hvor problemerne er, sådan at mennesker bliver, hvor de er, sådan at de ikke kommer til Danmark eller til Europa. Hvad er det, udviklingsministeren har forestillet sig, at der skal til i dansk udviklingsbistand og i europæisk politik, for at de bliver, hvor de er, og ikke kommer til Danmark eller til Europa?

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vil ministeren ikke være enig med mig i, at det virker fuldkommen meningsløst, hvis man som minister siger, man vil rejse en debat og så efterfølgende i øvrigt ikke selv ønsker at deltage i den. Altså det er jo fuldstændig absurd.

Det er jo i virkeligheden det, ministeren giver udtryk for ved i fredags i Weekendavisen og i går i Profilen at sige: Vi skal have en debat, og jeg er også glad for den store interesse. Og når interessen så bliver udvist og spørgsmålene bliver stillet, hvad gør udviklingsministeren så? Læner sig tilbage og siger: »har ikke yderligere kommentarer«, eller deltager i øvrigt ikke i debatten.

Det er jo meningsløst, og derfor vil jeg sige, at i Dansk Folkeparti har vi faktisk interesseret os

for det her emne i meget lang tid. Helt tilbage til for 2 år siden holdt vi en konference herinde på Borgen om befolkningstilvækst og folkevandringer.

Så vi har interesseret os for det her meget, meget længe og er glade for, at vi nu efter sigende skulle have en minister siddende som udviklingsminister, der vil gå aktivt ind i det her. Og så er det, vi tillader os at spørge, om ikke det er rigtigt, at uanset hvor stor den danske ulandsbistand bliver, så vil vi have det her problem foran os.

Så må vi vurdere, hvad gør vi så ud over at diskutere ulandsbistanden, som udviklingsministeren vil, for at bremse folkevandringen, og der siger vi så, at der er det nødvendigt med en grænsekontrol, hvor man kontrollerer: Hvem kommer ind i det danske samfund, hvem kommer ind i Europas samfund?

**Tove Fergo (V):**

Læse og forstå, siger ministeren. Ministeren har læst sådan en bog, dengang ministeren gik i skole. Jeg tror, vi skal have ministeren til at læse en ny bog, »Lytte og svare«, det ville være en god idé, så kunne det være, vi kunne få svar på nogle af vores spørgsmål.

Statsministeren sagde tidligere i dag, at der var taget hånd om problemerne, man var på vej til at løse dem ved frihandel, den nye vedtagelse fra EU, ved ulandsbistanden, ved konfliktløsning og ved den humanitære indsats.

Og jeg spørger så igen, jeg spurgte statsministeren tidligere, nu spørger jeg så udviklingsministeren: Er udviklingsministeren ikke enig med statsministeren i, at man har taget fat på at løse problemerne, at man er på vej? Hvad er det yderligere, ministeren kunne foreslå? Det har vi ikke fået svar på på noget tidspunkt; det kunne jeg godt ønske mig ministeren ville åbenbare for den danske befolkning, for det er jo åbenbart ikke det, ministeren tidligere har sagt, at vi skal åbne grænserne og blive et socialkontor for alle verdens fattige mennesker.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg må sige, at mængden af svar var noget skuffende, og hvis man så skal stilles i udsigt, at man må læse og forstå, så er det jo meget svært at læse og forstå andet end det, som jeg læste op i forbindelse med de citater fra Weekendavisen, nemlig at ministeren direkte vil åbne for arbejdskraft fra andre lande.