

det venter jeg på, og jeg regner med, det kommer meget hurtigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1710

9) Til indenrigsministeren af:

Knud Erik Hansen (SF):

»Hvilke opgaver planlægger ministeren at ville lægge i et klageorgan for etnisk diskrimination, og vil det få til opgave at tage sig af alle former for etnisk diskrimination og herunder også diskrimination på arbejdsmarkedet?«

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil godt sige, at når vi trækker klageorganet frem, så er det, fordi vi synes, der er to dele i dag i debatten om etniske minoriteter. Vi hører så ofte, at etniske minoriteter skal have rettigheder og pligter. Vi skal også give dem ressourcer.

Der er meget lagt op til at give etniske minoriteter nogle opgaver, men vi oplever også, at det danske samfund har en stor opgave i at bekæmpe diskrimination. Her ser vi klageorganet som en væsentlig del i det at kunne bekæmpe diskrimination.

Det er jo ikke uvæsentligt, hvad man lægger i sådan et klageorgan, hvilke opgaver sådan et klageorgan får. Og dér vil jeg meget gerne høre, hvad ministeren har af tanker om, hvilken rolle sådan et klageorgan skal have, således at det faktisk effektivt på mange leder kan gå ind og bekæmpe diskriminationen.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg har faktisk tænkt mig at gribe det an på den måde, at det udvalg, der skal komme med en indstilling, og hvor de etniske minoriteter jo altså også selv er med, får så bred en ramme som muligt, sådan at de dér kan diskutere, hvilke forskellige modeller der er, for der er stadig væk den her særlige hurdle at finde ud af, hvordan man afgrænser det til andre klageorganer, ikke mindst til domstolene.

I stedet for, at man allerede nu låser sig fast, vil jeg hellere give det udvalg, der er meget bredt sammensat, et så bredt kommissorium som muligt – og jeg regner selvfølgelig med at få et bud på, hvordan man kan gøre det – og så se, hvad det så er for en model eller flere modeller, man kommer med fra det udvalg, der jo altså er bredt sammensat.

Knud Erik Hansen (SF):
Kan jeg forstå det således, at ministeren er indstillet på, at udvalget f.eks. kunne have den rolle både at komme med udtalelser og henstillinger, hvis der er konflikter? Både at rådgive og også at vejlede, hvis man skal gå videre til domstolene, mægle, give retshjælp, altså de mange forskellige funktioner, som skal til, for at den enkelte faktisk kan få den hjælp, der skal til, for at få rettet op på en diskrimination, hvis man har været udsat for den?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):
I første omgang er jeg indstillet på, at det udvalg, der skal forberede den egentlige implementering, diskuterer alle muligheder.

Hvad vi så lander på nu, vil det selvfølgelig være forkert af mig at stå og sige mere præcist, fordi det er netop det, som de, der har forskellig ekspertbaggrund i det udvalg, skal se på, og min oplevelse har altså været, at alle har været glade for den måde at gribe det an på og har været enige om, at der bliver nedsat det her udvalg, der er bredt sammensat.

Så jeg synes, det bliver meget spændende at se, hvad det så er for løsninger, de når frem til i sidste ende.

Knud Erik Hansen (SF):
Hvis jeg har forstået det rigtigt, kommer der ikke i det kommissorium til at ligge nogle begrænsninger for, hvilken funktionsmåde sådan et klageorgan kan have, heller ikke i, hvilke områder det kan arbejde med. Det bliver et åbent kommissorium, hvor udvalget så kan afklare og afgrænse forskellige funktioner.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):
Det er min indstilling, så langt det overhovedet kan lade sig gøre. Det er i hvert fald den tilkendegivelse, jeg har givet til dem, der forbereder kommissoriet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1783

10) Til ministeren for udviklingsbistand af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvor mange flygtninge forventer ministeren vil søge asyl i Danmark, hvis det bliver legalt at være flygtning i Danmark som følge af fattigdom i hjemlandet?«