

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Man kan godt have forståelse for, at der kan blive udført et sådant særligt juridisk skoleridt i samrådet i morgen og i overmorgen i henholdsvis 21-mandsudvalget og PØ-udvalget. Men jeg har et rent principielt spørgsmål: Er det ikke sådan, også på dette område, at ny lovgivning træder i stedet for gammel lovgivning? Det spørgsmål må statsministeren jo sagtens kunne besvare, også i betragtning af de ting, statsministeren allerede enten selv eller via sine repræsentanter på Færøerne har udtalt til offentligheden.

Det må da være muligt for Folketinget at kunne få en redegørelse for det spørgsmål. Det er jo i virkeligheden en absurd situation, hvis vi i aviserne kan læse statsministerens holdninger til tingene, og vi også kan læse, hvad statsministerens repræsentant på Færøerne siger, men ikke kan få det samme bekræftet her i Folketingssalen.

Det, jeg spørger til, er relateret til noget, der er fremgået tydeligt, og derfor vil jeg gerne have statsministeren til at bekræfte, at hvis Folketingets flertal sammen med regeringen vælger at lave aftalen om, hvis den viser sig at have gyldighed, også efter at det juridiske skoleridt er afsluttet, kan Folketinget og regeringen naturligvis gøre det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1643

6) Til finansministeren af:

Jens Rohde (V):

»Vil ministeren oplyse, om hun talte sandt, da ministeren den 7. februar 2001 i Folketingets spørgetid sagde, at der ikke var tale om et ordret interview gengivet i Berlingske Tidende den 27. januar 2001, hvor ministeren klart gav udtryk for uenighed mellem ministeren og afdelingschefen?«

Skriftlig begrundelse

I Folketingets spørgetid den 7. februar sagde ministeren, at »Jeg vil også gerne slå fast, at den omtalte artikel i Berlingske Tidende, der fremstår som et ordret interview, hvilket det på ingen måde var, indikerer en uenighed mellem mig og mine medarbejdere i Finansministeriet, som der på ingen måde er dækning for«.

Såvel spørgeren som ministeren er efterfølgende i et brev af 12. februar 2001 fra journalist Morten Bjørn Hansen fra Berlingske Tidende blevet præsenteret for båndudskrift af interviewet med ministeren. Af dette fremgår klart, at interviewet er ordret gengivet.

Jens Rohde (V):

Den 7. februar havde vi jo en holmgang her i Folketinget om finanspolitikken og nogle fremskrivninger, og omdrejningspunktet var en artikel i Berlingske Tidende, hvor finansministeren blev interviewet den 27. januar. Under debatten sagde ministeren, at hun ikke var blevet korrekt citeret, og at interviewet fremstod som et ordret interview, hvilket det på ingen måde var.

Men nu står jeg her med en række båndudskrifter af dette interview med finansministeren, som klart viser, at der ikke er nogen forskel på det interview, der var i Berlingske Tidende, og det, der foreligger på båndet. Da ministeren jo taler under ministeransvar, når ministeren står her i salen, synes jeg, det ville være på sin plads at høre, om ministeren talte sandt, da hun undsagde Berlingske Tidende den 7. februar her i Folketinget.

Finansministeren (Pia Gjellerup):

Jeg erindrer en længere samtale med Berlingske Tidende engang for en måneds tid siden, og den samtale fandt jeg ikke på nogen måde dækket af den artikel, der bliver refereret til i hr. Jens Rohdes spørgsmål og begrundelse.

Jeg kan kort sige, at selv om jeg er temmelig forbløffet over den fremgangsmåde, som både den skriftlige og den mundtlige begrundelse afdækker, rokker forbløffelsen ikke ved min besvarelse af spørgsmålene her i salen den 7. februar om, at der ikke, som det hedder i spørgsmålet, hersker uenighed mellem ministeren og afdelingschefen.

Jens Rohde (V):

Det vil altså sige, at de båndudskrifter, som jeg ved at ministeren selv er i besiddelse af – i hvert fald nogle af dem – og de båndudskrifter, som jeg er i besiddelse af, ikke er korrekt gengivet?

Finansministeren (Pia Gjellerup):

Jeg er ikke i besiddelse af utallige båndudskrifter, men jeg er i besiddelse af en hukommelse.

Jeg husker den samtale, jeg havde med Berlingske Tidende. Det var en ganske lang samtale, og den afstedkom en forholdsvis kort artikel i