

**Peter Skaarup (DF):**

Nu kan jeg igen konstatere, at jeg håber, vi får lidt flere og bedre svar i forbindelse med det her spørgsmål.

Spørgsmålet handler om, at der jo igennem lang tid har været diskussion om den aftale, der skulle være indgået mellem Danmark og Færøerne om delingen af den olie, der eventuelt måtte være i den færøske undergrund.

Vi må nok sige, at i forhold til de ting, man tidligere har hørt om den her aftale, er der kommet en række nye oplysninger frem, som er vældig interessante. Oplysningerne går bl.a. på, at man fra færøsk side var interesseret i at ville dele eventuelle olieindtægter. Der kom en række oplysninger frem, som vi så også i andre fora her i Folketinget skal debattere.

Men i forbindelse med hele sagen vil jeg godt bede statsministeren bekræfte, at det er sådan, at hvis der er olieforekomster i den færøske, i den grønlandske eller i den danske undergrund, er det under alle omstændigheder olieforekomster, som først og fremmest tilhører den danske stat, altså Danmark.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Der er tre ting, jeg tror er vigtige at holde sig for øje i svaret til hr. Peter Skaarup.

Den første er vores danske undergrundslov. Ifølge den danske undergrundslov, seneste lovbetændtgørelse er fra 1995, gælder loven for den danske kontinentalsoffel, og det fremgår af § 2, at de råstoffer, der er omfattet af loven, tilhører den danske stat. Men ifølge samme lovs § 43 gælder denne lov altså ikke for Grønland og for Færøerne, sagt til hr. Peter Skaarup.

Hvis vi så vender os til Grønland og Færøerne, kan jeg sige, at for Grønlands vedkommende fastsætter den grønlandske hjemmestyreløvs § 8 en særlig råstofforordning for Grønland, som indebærer en fælles beslutningskompetence mellem stat og hjemmestyre.

For så vidt angår Færøerne, kan jeg sige, at der blev indgået en aftale den 22. december 1992 mellem den danske stat og det færøske landsstyre, og den aftale kaldes jo Råstoffer i undergrunden. Her blev der i medfør af den færøske hjemmestyreløvs § 3 overdraget til hjemmestyret som særanliggende netop råstofferne i undergrunden, olieeftersforskning og -udnyttelse blandt andet. Hjemmestyret har herefter i medfør af hjemmestyreløvens § 4 den lovgivende og administrative myndighed på det området, som vi her taler om.

**Peter Skaarup (DF):**

Det er et spørgsmål, der naturligt melder sig for mig, og det er også i forbindelse med, at jeg tror, at der er mange i det danske samfund, ikke bare her i Folketinget, men i det danske samfund som helhed, som mener, at med de nye oplysninger, der er kommet frem, er den aftale, der er indgået, en meget urimelig aftale for Danmark. Så mit første spørgsmål til statsministeren skal lyde: Mener statsministeren, at det er en fornuftig, en rimelig aftale, der er lavet i 1992 mellem Danmark og Færøerne?

Punkt 2: Hvad nu hvis juridiske eksperter måtte vurdere, at aftalen er i strid med de forudsætninger, der er om, at olieforekomster i princippet tilhører Danmark, og der er Frederik Harhoff jo en af de gode eksperter, der netop siger i et kapitel om det færøske hjemmestyre i »Rigsfællesskabet«, som han har begået, at en sådan overdragelse ville stride imod dansk højhedsrets udelighed, jf. statsministerens ovennævnte skrivelse af 18. februar 1982, som statsministeren også omtaler? Så mit spørgsmål går på: Hvis nu, at juridiske eksperter måtte vurdere, at den her aftale set i bakspejlet er ulovlig, ugyldig, vil statsministeren så lægge sig på sinde at tage initiativ til, at aftalen bliver genforhandlet?

Mit tredje og sidste spørgsmål lyder – jeg har også et notat hos mig her fra Justitsministeriet, der fremkom til Statsministeriet den 11. november 1985, men blev afvist hos Statsministeriet: Er det normalt, at notater, skrivelser, som sendes fra et ministerium, i det her tilfælde Justitsministeriet, til Statsministeriet, bliver afvist, altså, at man simpelt hen nægter at modtage et sådant notat? Det er et meget interessant notat, fordi det i virkeligheden siger nogle meget specifikke ting om, at det ville være problematisk, at det faktisk ikke kunne lade sig gøre at overdrage rettighederne til Færøerne.

Det er de tre spørgsmål, jeg mener der er vigtige nu her, og som jeg beder statsministeren om at svare på.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu er det jo sådan, at hvis der er indgået en aftale, og det er der jo mellem Færøerne og Danmark, kan man naturligvis ikke gå hen og ophæve en sådan aftale. Det er klart. Men det, der jo må afklares, synes jeg, som er så dybt alvorligt i den her sag, er, hvis den juridiske tvivl, som andre spørger nu rejser, faktisk viser, at den daværende Schlüterregering overtrådte reglerne i forbindelse med indgåelse af den her aftale. Så