

og lukke dem ind, og gør man det i dag i et vist omfang? Eller skal man sige: Nej, det er kun politisk forfulgte, religiøst forfulgte, etnisk forfulgte, der kommer ind, andre må hjælpes i hjemlandet. Hvad er regeringens politik?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det lyder umiddelbart sympatisk, når statsministeren argumenterer for ulandsbistanden som en hjælp til folk, der er i nød, men statsministeren bør måske lige tænke på, at alt imens den rige del af verden har øget sin ulandsbistand kraftigt til den tredje verden, er fattigdommen i den tredje verden samtidig steget markant. Det er måske lige noget, man burde overveje lidt, når man vil lave ulandsbistanden til det instrument, der løser den her problemstilling, som jeg hører statsministeren gør. Vi tror ikke på, at det forholder sig sådan, at det løser problemet.

Derfor er spørgsmålet til statsministeren stadig væk for nu at tage det her emne så seriøst, som statsministeren appellerer til vi gør: Er det ikke rigtigt, at man samtidig bliver nødt til at have en ordentlig kontrol af, hvilke mennesker der bevæger sig fra f.eks. Afrika til Europa? Er det ikke rigtigt, man bliver nødt til – det er jo også det, Schengenaftalen skulle sikre, hvad den i øvrigt ikke gør – at have en ydre grænse, som er tilstrækkelig sikker, så netop de her vandrende folk på grund af fattigdom ikke kommer til Europa? Kan statsministeren ikke bekræfte, at det også er en side af det her, som man bliver nødt til at diskutere seriøst?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Jens Hald Madsen.

Jens Hald Madsen (V):

Udviklingsministeren var i Profilen i går hos Kurt Strand, og da udviklingsministeren bl.a. blev spurgt, om ulandsbistanden fra den rige del af verden skulle sættes endnu mere i vejret, var svaret fra udviklingsministeren: Ja, det så jeg gerne. Det er et direkte citat fra Profilen i går.

Nu skal vi jo have kontrol med, om det, som udviklingsministeren siger, er det samme som regeringens politik. Derfor bliver jeg nødt til at kontrollere, at det ikke er en strøtanke: Er det sådan, at statsministeren kan bekræfte, at regeringen vil arbejde for, at vi nu skal sætte ulandsbistanden endnu mere i vejret, eller er det også en strøtanke?

Tove Fergo (V):

Statsministeren redegør for, hvordan problemerne med de fattige mennesker i den tredje verden, i udviklingslandene, skal løses. Og for mig lyder det, som om statsministeren ikke er enig med udviklingsministeren i, at der er et problem. Der er nok et problem med fattige mennesker, men der er ikke et problem med at finde løsningsmodeller.

Statsministeren nævner bistandspolitikken og den frie handel og konfliktløsningen og den danske humanitære indsats. Så for mig lyder det fuldstændig, som om statsministeren i dag står her og siger, at der er et problem, men at vi også ved, hvordan det løses, og at vi er på vej til at løse det. Er det korrekt forstået, vil jeg spørge statsministeren om, og er der uenighed mellem statsministeren og så det spørgsmål, udviklingsministeren i virkeligheden rejser, og som udviklingsministeren ønsker en debat om, fordi det er så stort og alvorligt et problem?

Er der et problem? Har vi hånd om problemet, eller hvordan forholder det sig?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, taletiden er stadig væk 1 minut. Hr. Kim Andersen runder af.

Kim Andersen (V):

Jeg forstår på statsministerens besvarelse, at de tanker, som udviklingsministeren gav udtryk for i Weekendavisen i fredags, og som udviklingsministeren trak tilbage og beklagede her i salen i går, jf. statsministerens besvarelse her og nu, stadig væk er tanker og overvejelser, som regeringen vil fremføre i EU-regi. Vil statsministeren bekræfte, om det er korrekt opfattet?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1782

5) Til statsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan statsministeren bekræfte, at naturforekomster som olie, gas og mineraler, der eventuelt måtte blive fundet i undergrunden under Danmarks Rige, tilhører det samlede danske rige ved den danske stat, og herunder oplyse, om aftaler, der måtte være indgået i modstrid hermed, må anses for at være ugyldige?«