

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, nu er vi så ovre i en lidt anden boldgade, men jo stadig væk inspireret af EU, som tiltager sig stadig større magt og flere rettigheder.

Her drejer det sig om Schengenaftalen, som skal gennemføres i Danmark ved midnatstid mellem den 24. og 25. marts, som betyder, at grænsekontrollen bliver nedlagt, og som gør det sværere for Danmark at sikre, at der ikke bliver indsmuglet bl.a. narkotika, og det er det, spørgsmålet så går på.

Den aktuelle anledning til at spørge statsministeren, om det ikke er korrekt, at det bliver sværere at få fanget de mennesker, der forsøger at indsmugle narkotika, er en udtalelse fra kriminalinspektør Jørgen Søndergård fra Aabenraa på baggrund af en konkret fangst, de har gjort ved grænsen, og hvor han udtaler, at fund af den type kan blive svære at gøre, når grænserne i slutningen af marts falder som konsekvens af Schengenaftalen.

»Vi får sværere ved at fange sådan en fyr, når han fremover kan køre lige gennem grænsen uden lige at skulle ned i fart«, siger Jørgen Søndergård. Kan statsministeren ikke bekræfte, at det vil være situationen efter den 25. marts, hvor statsministeren med et flertal her i Folketinget desværre har bestemt, at Danmarks grænser skal være blotlagte?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg er dybt uenig i hr. Kristian Thulesen Dahls måde at fremlægge tingene på, og det er jo så i givet fald ikke første gang.

Det her spørgsmål har vi diskuteret, jeg ved ikke hvor mange gange efterhånden i salen. Jeg ved ikke, hvilket andet formål det har end måske at sprede usikkerhed fra hr. Kristian Thulesen Dahls side.

Regeringen har på det sidste svaret ganske grundigt, ganske omfattende på det spørgsmål om Schengenaftalen. Onsdag den 24. januar besvarede jeg en lang række spørgsmål her i salen, i øvrigt fra hr. Kristian Thulesen Dahl selv. Jeg må bede om, at man læser referaterne. Der vil man finde alle svarene.

Jeg kan også nævne, at justitsministeren i forbindelse med en forespørgsel den 6. februar meget udførligt redegjorde for, hvordan politiet tilrettelægger den fremtidige politimæssige indsats over for grænseoverskridende kriminalitet og illegal indvandring.

Jeg mener derfor ikke, at vi har noget nyt at tilføje i dag. Reglerne er klare. Politiets indsats

er meget målrettet tilrettelagt mod at få fat på de kriminelle. Og det mener jeg da er en selvstændig opgave, som jeg er fuld af tillid til, at politiet vil løfte godt og effektivt.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jamen det er da desværre en utrolig arrogant statsminister, der svarer her i dag.

Sagen er jo altså, at hvis jeg skulle forsøge at sprede usikkerhed og lignende med et spørgsmål som det her, må statsministeren jo også mene, at kriminalinspektøren fra Aabenraa har til hensigt at sprede usikkerhed.

Det eneste, jeg sådan set gør, er at gentage en udtalelse fra en af de mange folk, som arbejder med de her spørgsmål ved grænsen, og som er dybt optaget af den manglende kontrol, der bliver af indsmugling af bl.a. narkotika til det danske samfund.

Jeg tillader mig sådan set bare at bringe spørgsmålet videre, og så bliver det afvist med henvisning til en debat, der fandt sted på et tidspunkt, hvor det fund, der nu relateres til, ikke var gjort. Det fund af 500 g kokain og 3 kg amfetamin, som politiet gjorde ved selve grænsekontrollen, er altså halvanden uge gammelt, og derfor må jeg endnu en gang bede statsministeren om at forholde sig lidt sagligt og seriøst til det her emne. Jeg tror, det i stigende grad optager befolkningen, at Danmarks grænsekontrol skal fjernes, at antallet af illegale indvandrere sandsynligvis vil eksplodere efter det tidspunkt, at narkotikaindsmugling vil blive meget nemmere, og at det bliver meget nemmere at putte illegale våben i bagagerummet og bare køre med 110 km/t. op til Danmark med skidtet.

De spørgsmål bliver statsministeren altså nødt til også at forholde sig til, og derfor må jeg endnu en gang spørge statsministeren, om ikke han kan bekræfte den udtalelse her fra den kriminalinspektør, som altså udviser en utrolig bekymring for den konkrete situation.

**Per Kaalund (S):**

Jeg er helt enig med statsministeren i, at der er regdejort adskillige gange for forholdene omkring Schengenaftalen, og der kommer i øvrigt også en debat i Folketinget i morgen på baggrund af et forslag fremsat af Dansk Folkeparti.

Men kan statsministeren ikke ganske kort bekræfte, at et af hovedformålene med Schengenaftalen – der er det, at vi alle sammen slipper for at skulle vise pas, når vi passerer en grænse – helt klart er bekæmpelse af internationalt orga-