

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu går det jo op for mig, at der faktisk er en meget mere alvorlig baggrund for det spørgsmål, jeg har stillet, end jeg egentlig havde antaget.

Nu kan jeg forstå, at statsministeren lægger vægt på den del af Højesterets dom, der går ud på, at vi skal anerkende EF-Domstolens afgørelser, men ikke på den del, der går ud på, at der altså kan være tilfælde, hvor grundloven går forud for EF-Domstolen, og hvor dansk ret går forud for en dom ved EF-Domstolen.

Jeg vil godt bede statsministeren bekræfte, at Danmark ikke vil finde sig i at få reglerne om pensionsbeskatning underkendt ved EF-Domstolen, og at Danmark ikke anser det for noget, som ligger inden for Traktaten.

Jeg må indrømme, at jeg ikke havde forestillet mig forløbet af denne her besvarelse fra statsministerens side, for jeg havde egentlig forestillet mig, at det her var noget, vi kunne få fastslået i dag, og så lå det klart. Men nu går det op for mig, at regeringen er ved at forære Europa-Kommissionen en sejr ved en kommende retssag i kraft af de svar, som statsministeren giver i dag, som jo ødelægger et kommende forsvar for danske interesser ved EF-Domstolen.

Jeg synes, det er uansvarligt af statsministeren. Det må jeg sige. Men der er altså stadig væk en mulighed for at besvare spørgsmålet. Spørgetiden er jo ikke slut, så der er en mulighed for statsministeren for at få hamret det her på plads, inden det går helt galt.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Det kan altså ikke nytte noget, at hr. Keld Albrechtsen spørger i øst og beder om at få et svar i vest. Hvis hr. Keld Albrechtsen gerne vil diskutere pensionsspørgsmål, må han altså spørge om det meget præcist. Og så vil det være mere på sin plads at spørge den minister, der arbejder med det spørgsmål, og som har det spørgsmål til daglig.

I det hele taget vil jeg give et godt råd til hr. Keld Albrechtsen: Hvis man gerne vil stille detaljspørgsmål inden for et bestemt sektorområde, så er mit råd at spørge den pågældende minister. Det er derfor, vi har en bred og overordentlig velkvalificeret regering.

Lad mig så sige endnu en gang som mit bud i det her lille spørgsmål: Hr. Keld Albrechtsen kan ikke vride og fortolke Højesterets afgørelse i en bestemt retning. Den afgørelse taler for sig

selv, og jeg har allerede flere gange præciseret over for hr. Keld Albrechtsen, at artikel 94, som der åbenbart spørges om, forudsætter enstemighed, og det er for mig det afgørende i svaret.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt bede statsministeren bekræfte, at spørgsmålet om de helt store punkter i en EU-traktat er noget, der ligger direkte under statsministeren og udenrigsministeren, at det er statsministeren og udenrigsministeren, der forhandler de traktater og skriver dem under og forhåbentlig også efterfølgende sender dem til folkeafstemning.

Det er befolkningen, der tager stilling til dem, og det er det, der er sket i det her tilfælde, og så skal statsministeren ikke stå her og sige, at det er en lille sag. Det handler i øvrigt om – tror jeg – 20 mia. kr. om året på statsbudgettet. Det er i hvert fald i den størrelsesorden.

Jeg må indrømme, at jeg synes, at det er helt uansvarligt, at statsministeren kan stå her og sige, at det er en lille sag. Men jeg skal gerne gå i gang med at stille spørgsmål til statsministerens fagministre, når han ikke vil svare på spørgsmålene.

Så vil jeg gerne spørge statsministeren endnu en gang, og så går vi helt tilbage til bundlinjen i den her sag: Synes statsministeren, det er en god idé, at EU harmoniserer pensionskatteområdet, sådan som Kommissionen ønsker det, eller vil regeringen sige nej til det?

Jeg troede ikke, at det skulle have været nødvendigt, at vi ligesom skulle starte helt forfra.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1769

3) Til statsministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Kan statsministeren bekræfte, at det er korrekt, når kriminalinspektør Jørgen Søndergård fra Aabenraa i telegram fra Ritzaus Bureau den 19. februar d.å. under overskriften »Narkofangst« giver udtryk for, at narkofund kan blive sværere at gøre, når grænserne i slutningen af marts falder som konsekvens af Schengenaftalen, og endvidere siger, at »vi får lidt sværere ved at fange sådan en fyr, når han fremover kan køre lige gennem grænsen uden lige at skulle ned i fart«?»