

korte overgangsperioder som muligt i forbindelse med udvidelsen. Jeg vil sige, at det vil jeg også gerne nikke til, men jeg mener på den anden side også, vi skal prøve at tilgodese de ansøgerlande, der efter deres egen opfattelse simpelt hen har brug for en længere overgangsperiode for at kunne klare tilpasningen til den trods alt barske konkurrence i det indre marked, så vi også har den balance i os, når det gælder udvidelsesprocessen, som jeg ved fru Susanne Clemensen og hendes parti er en stor og engageret fortaler for.

Må jeg så til Enhedslisten sige, at jeg tror, hr. Keld Albrechtsen har fejllæst det svenske formandskabs program. Det, der lyser ud af det svenske formandskabs program, er jo også en dyb optagethed af globaliseringen og af at finde et menneskeligt ansigt og en menneskelig ramme omkring globaliseringens økonomiske kræfter. Her kunne vi gøre meget. Jeg kan sige til hr. Keld Albrechtsen: Velkommen på scenen, lad os gå i gang med at sætte vores præg.

Til Kristeligt Folkeparti vil jeg sige tak for engagementet i udvidelsesprocessen, men også når det gælder kvindespørgsmål og ligestillings-spørgsmål, som det blev nævnt af hr. Jann Sjursen. Jeg mener faktisk, at vi netop i Østersøregionen har særlige muligheder for at gøre nye fremskridt i det arbejde, og jeg er glad for, at det blev understreget her.

Når jeg tænker på, hvad vi oplever i de her måneder og år af afskyelig menneskehandel, af fuldstændig uacceptabel import af kvindelig arbejdskraft, eller prostitueret arbejdskraft om man vil, så er der virkelig meget at gøre her gennem et effektivt EU-samarbejde og også gennem et effektivt Østersø-samarbejde til gavn for en menneskelig og ordentlig behandling af hinanden.

Så vil jeg i øvrigt sige tak for kloge indlæg såvel fra Socialdemokratiet, hr. Claus Larsen-Jensen havde et virkelig visionært indlæg, som fra Det Radikale Venstre, der tilsvarende satte punktum for en meget, meget flot debat.

Dansk Folkepartis indlæg? Ja, der er jo ikke så meget nyt i det, men det lille træk synes jeg tæller på plussiden, at man ikke direkte sagde nej til udvidelsen. Tak for det.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg vil lige bede om, at der bliver en lille smule mere sådan dæmpet samtale. Der er tre korte bemærkninger. Hr. Keld Albrechtsen, fru Charlotte Antonsen og hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Statsministeren mente, jeg havde fejllæst det svenske formandskabs program med hensyn til spørgsmålet om globalisering, privatisering osv. Jeg vil bare sige, at jeg altså har læst det på samme måde, som bl.a. fru Charlotte Antonsen gjorde rede for, så der er altså flere, der har læst det på samme måde som jeg.

Så vil jeg blot sige, at en af årsagerne til, at Enhedslisten stemmer imod det forslag, som bl.a. statsministeren står bag, er faktisk, at vi er nået til den konklusion i Enhedslisten, at en gennemførelse af EU's udvidelse på det grundlag, der ligger nu, er uforsvarlig. Det er ganske enkelt et uforsvarligt projekt, og derfor bliver vi nødt til at stemme imod det.

Det vil være til stor skade for masser af millioner af mennesker i Østeuropa, hvis man på én gang gennemfører den omfattende privatisering af alt lige fra jernbaner til tjenesteydelser og alt muligt, som man er i gang med i EU, og som de bliver tvunget ind under. Det vil skabe massearbejdsløshed, stort set en nedlæggelse af landbruget i Polen osv., og uden at man har tilvejebragt det økonomiske grundlag for udvidelsen.

Jeg bliver desværre nødt til at sige til statsministeren, at udvidelsesplanerne ikke hænger sammen, men bare vil skabe en ny deling af Europa og en ny ydre Schengengrænse med pigtrådshegn osv., hvor en række lande vil blive lukket ude på den anden side af pigtrådshegnet. Projektet hænger ikke sammen, desværre må man sige. Det var måske godt nok tænkt, men det hænger ikke sammen, og derfor er vi nødsaget til at stemme imod.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Statsministeren har ikke en så god hukommelse, når statsministeren mener, at det er de socialdemokrater, der sidder i dag, der har sat beskæftigelsen på dagsordenen.

Må jeg minde statsministeren om de væsentlige beskæftigelsesinitiativer, der er kommet i EU igennem årene, først og fremmest det indre marked og naturligvis også den fælles mønt.

Det er da rigtigt, at der har været nogle franske tanker i perioder, hvor man f.eks. har ønsket en specifik sektorstøtte, som vi som liberale naturligvis har taget afstand fra, men det, der har været det grundlæggende beskæftigelsesmæssige initiativ i EU, nemlig den frie handel, den frie