

terne anliggender; det synes jeg dybest set egentlig ikke er så interessant den dag i dag.

Det, der er interessant, er, om man i EU rent faktisk kan nå til et resultat på området, og selvfølgelig også hvilket resultat, og så kan vi jo så i Danmark på baggrund af det danske forbehold træffe beslutning om, om vi vil være med eller ej. Men Kristeligt Folkepartis opfattelse er den, at det ville være en lykke, hvis man i EU-sammenhæng kunne nå til fælles regler på det her område.

»Et solidarisk og internationalt aktivt EU« er en anden overskrift fra formandskabets side, og det synes vi er en fin overskrift, en overskrift, som selvfølgelig også matcher – synes jeg – udvidelsesperspektivet. Vi vil et udvidet EU også af solidariske grunde.

Vi vil godt i den sammenhæng pege på formandskabets afsnit omkring udviklingssamarbejdet, fordi man ikke kommer udenom, at blikket i disse år, ikke mindst fra EU's side, af naturlige grunde i høj grad rettes mod de central- og østeuropæiske lande, fordi de er på vej ind i fællesskabet. Men vi synes, det er overordentlig vigtigt, at vi ikke glemmer de fattigste i denne verden, at vi ikke glemmer udviklingssamarbejdet, udviklingslandene, og at man heller ikke gør det i EU-fællesskabet som sådan.

Derfor er det vigtigt, at vi også presser på over for formandskabet, for at man sætter sig i selen for at nå nogle resultater på det område.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Det var blot en kommentar til hr. Jann Sjursen, der fik det til at fremstå, som om der er en modsætning i det at støtte import af højtuddannet arbejdskraft og så det at føre en aktiv ulandsbi-stand, som Danmark jo gør i dag, hvor vi yder en meget flot indsats, som vi jo i CD fuldt og helt står bag.

Det er absolut ikke tilfældet, at der er den modsætning. Tværtimod er der jo faktisk gode eksempler på, fremhæver udviklingslandene selv, at de mennesker, der så kommer til den vestlige verden, får et spændende job osv., de får et netværk, de får mulighed for at tjene penge, som de kan sende hjem til familien, og som gør, at de kan sende deres børn i skole osv. Mange af de mennesker vender jo rent faktisk også på et tidspunkt tilbage til deres hjemland, hvor de starter virksomhed op, og på den måde kan være en gevinst for deres hjemland.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det er da klart, at der også kan komme disse positive ting ud af det, som fru Susanne Clemensen her peger på. Tingene er jo sjældent helt sorte eller hvide, og det kan godt være, at jeg fik malet dem lige lovlige sorte i mit indlæg. Men tilbage står stadig væk, at vi fra Kristeligt Folkepartis side finder, at man alligevel er med til at trække velkvalificeret arbejdskraft væk fra nogle lande, som selv har brug for den i forhold til dér at skabe et bæredygtigt erhvervsliv.

Dertil kommer så også – og det er så en anden diskussion, som måske ligger uden for denne her debats rammer – at vi mener, at vi rent faktisk burde sikre os, at vi uddanner den arbejdskraft, vi rent faktisk skal have til rådighed i Danmark til at varetage de funktioner, som vi har brug for.

Endelig kan man diskutere for nogle af de sektorer vedkommende, hvor man diskuterer behovet for en eventuel greencard-ordning – det gælder bl.a. på IT-området – om behovet reelt er der. Der er jo også nogle af arbejdsgiverne, der rent faktisk på det seneste i debatten har sat spørgsmålstegn ved, om der er det behov, som bl.a. CD påberåber sig at der er i forhold til en greencard-ordning.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Blot for god ordens skyld vil jeg sige, så der ikke er nogen misforståelse efter denne her debat, at vi naturligvis i CD mener, at det også er utrolig vigtigt at fokusere på, at de ledige bliver efteruddannet og opkvalificeret, så de netop kan gå ind og varetage denne her type job, men det er bare langt fra tilstrækkeligt, og der er import af højtuddannet udenlandsk arbejdskraft én ud af flere løsningsmodeller.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Ja, så kom vi så langt!

Jeg var på sin vis glad for, at alle ordførerne for vore partier nævnte udvidelsen i deres indlæg. Nogle nævnte det måske ikke som det første, men jeg synes på en måde, det er vigtigt, at uanset hvor man står, er der dog ikke partier her i Folketinget, der direkte afsværger sig udvidelsen. Det har jeg ikke hørt. Det synes jeg er godt.

Man kunne måske nok ønske nogle indlæg, hvor hjertet bankede lidt stærkere for udvidelsen. Men lad os nu holde os ved jorden, det tjener os jo et eller andet sted bedst. Jeg synes, det