

Vi kan ikke stemme for det forslag, som flertallet har fremsat, også fordi det jo går ud på, at udvidelsen af EU skal ske så hurtigt som muligt. Jeg tror, at det er en meget stor fejltagelse. For store dele af befolkningen i Polen f.eks. kan en hurtig udvidelse blive en ren tragedie med massearbejdsløshed, nedlæggelse af hundredtusindvis af landbrug, industrier, der går til eller bliver opkøbt af udlandet, jord, der bliver opkøbt, mennesker, der står tilbage i social nød uden et socialt sikkerhedsnet.

Udvidelsen er efter vores bedømmelse kørt af sporet, og ligefrem at kræve en hurtig udvidelse synes vi er fuldstændig uforvarsligt og især uforvarsligt for de mange mennesker, der lever under fattigdomsgrænsen i Østeuropa, og som ved en hurtig udvidelse vil blive endnu fattigere.

Så skal jeg blot sige, at vi kan støtte hr. Kristian Thulesen Dahls forslag til vedtagelse om mere åbenhed, og det har man fra flertallets side heller ikke ønsket en konkret debat af i dag. Men der er det gode ved det, at Enhedslisten har fremsat et forslag til folketingsbeslutning om øget åbenhed i EU, og der får vi så i hvert fald en konkret debat om hele den vigtige problemstilling.

#### Jann Sjørnsen (KRF):

Vi er fra Kristeligt Folkepartis side meget tilfredse med de helt overordnede prioriteringer, der er i det svenske formandskabs program. Overskrifterne om udvidelse, fuld beskæftigelse og miljø harmonerer godt med de europapolitiske prioriteringer, som vi fra Kristeligt Folkepartis side synes er vigtige, og som vi vel også er enige om i Danmark generelt.

Især er det vigtigt at fastslå, som formandskabet også gør det, at udvidelsesforhandlingerne er den absolut største opgave for EU i dag, at vi i den forbindelse arbejder ud fra Helsingforskonklusionerne, og at vi må konstatere, at der i forhold til EU's interne forberedelser ikke ser ud til at være noget, der kan forhindre, at de første nye medlemslande kan bydes velkommen fra udgangen af 2002.

Jeg synes, at det er vigtigt at holde fast i det, sådan som også det svenske formandskab gør. Men der er heller ikke nogen grund til, selv om det ser umiddelbart godt ud i dag, at tage glæderne på forskud. For selv om udvidelsesforhandlingerne er langt fremme den dag i dag, er der stadig væk mange spørgsmål og måske de vanskeligste spørgsmål, som først skal løses i de

kommende måneder, før vi kan se de første nye medlemslande blive optaget i Fællesskabet.

Når det gælder spørgsmålet om fuld beskæftigelse, det arbejdsmarkedspolitiske område, vil jeg blot sige også i forhold til den debat, som især fru Susanne Clemensen fra CD, tror jeg det var, var inde på omkring en greencard-ordning, at vi på det område faktisk bakker op om regeringens synspunkter herom. Vi mener ikke, at en greencard-ordning skal løse de problemer, der kan være for visse dele af vores erhvervsliv med at tiltrække nøglearbejdskraft. Det vil være at trække arbejdskraft ud af andre lande, som faktisk har brug for den i dag. Det synes vi ikke harmonerer med de synspunkter, vi i øvrigt har for udvikling og bistand til de selv samme lande, som må levere den arbejdskraft.

Det svenske formandskab har også en overskrift, der hedder »EU for en bæredygtig udvikling«, hvor de især påpeger EU's rolle i forhold til klimaspørgsmålene. Jeg synes, det er godt, at det også er stærkt placeret i det svenske formandskabs program. Især må man vel sige, at hvis ikke det svenske formandskab skulle være de rette til netop at løfte den debat sammen med måske Danmark og de andre nordiske lande, er det svært at se, hvem der skulle gøre det. Og jeg mener, at det er vigtigt, at den danske regering her bakker det svenske formandskab op og sørger for, at EU bliver mere aktiv i de forhandlinger og de forberedelser, der skal gøres også til møder herom i FN-regi.

Et EU tæt på borgerne er selvfølgelig vigtigt, også når det gælder om at vælge politikområder i EU-sammenhæng, som kan blive synliggjort for borgerne i fællesskabet.

I den forbindelse vil jeg også godt pege på, at et EU tæt på borgerne også er et EU, hvor åbenhed er et nøgleord. Og selv om det måske ikke står direkte i det vedtagelsesforslag, som vi er med i, er der jo altså ikke nogen her i Folketinget, der normalt i hvert fald – og det vil jeg også gerne se, hvis det skulle være tilfældet i dag – er imod mere åbenhed i EU, tværtimod. Vi mener da også fra Kristeligt Folkepartis side, at det er et nøgleord, når vi ellers taler om et EU tæt på borgerne.

For så vidt angår den fælles asyl- og immigrationspolitik, som skal føres på baggrund af Tamperetopmødet, mener vi, at det, der står i formandskabets papir, er udmærket. Det kan man selvfølgelig godt bruge til at tage en debat om det danske forbehold vedrørende retlige og in-