

I den forbindelse vil jeg også godt pege på, at de problemer, vi oplever fra de industrialiserede EU-støttede landbrug, eksempelvis på områder som resistens og nitratforurening, slet ikke har samme udstrækning i ansøgerlandene. Faktisk er der en del landbrug i Øst, som i praksis er økologiske. Det vil være ret vanvittigt, hvis man ikke reformerede landbrugspolitikken i et forsøg på at udnytte det forhold.

Tilsvarende kunne Danmark jo også godt gå i forreste række med forslag til ændringer i strukturfondsmidlerne. Disse skal ganske vist først revideres om et par år, men så får Danmark jo sat dagsordenen.

Endelig er der spørgsmålet om arbejdskraftens ret til at søge arbejde i EU-landene. Tyskland har foreslået en overgangsordning på 7 år, en ordning, der svarer til den, Spanien og Portugal oprindeligt fik, men der er vel ikke noget, der i sig selv tilsiger, at det skal være identisk for de nuværende ansøgerlande.

Jeg tror ærligt talt, at frygten for, at det vælter ind med ungarere og polakker er stærkt overdrevet. Det må også være et spørgsmål, om alle ansøgerlandene skal have den samme overgangsordning, når nu man lægger så megen vægt på, at landene forhandler individuelt, eller om der ikke kan tages særlige individuelle hensyn.

SF ser med tilfredshed på svenskernes ønske om at udvikle en fælles asylpolitik, hvor det understreges for os, som det jo også er fremhævet undervejs i denne debat, at svenskerne selv lægger op til, at den skal bygge på menneskelighed, solidaritet og retten til at søge asyl. Det er vores håb, at det svenske formandskab kan afsluttes med markante fremskridt på dette område.

Endelig skal fremhæves svenskernes særlige interesse for åbenhed og offentlighed. Sverige er det land i verden, der har den mest fundamentale respekt for, at offentligheden skal have adgang til informationer. Derfor er det oplagt, at Sverige har en høj profil i denne sag.

Vi skal derfor bruge tiden under det svenske formandskab til at sætte fokus på dette område, og jeg er derfor glad for, at det er lykkedes os i Europaudvalget at sætte aktindsigt på dagsordenen via en offentlig høring. Jeg tror, at det er den 23. april. Problemet er jo, at kun ganske få lande reelt ønsker at sætte den dagsorden. Derfor skal den danske regering støtte svenskerne i et reelt fremskridt på det her område.

Så til de forskellige forslag til vedtagelse:

Enhedslistens forslag til vedtagelse vil vi ikke stemme for. Det er ikke, fordi vi i og for sig synes, at forslaget er specielt dårligt, men dels har vi vores eget, dels synes vi, at man i højere grad skulle koncentrere sig om de hovedprioriteter, der er fra det svenske formandskabs side. Der skal ikke herske tvivl om, at SF under alle omstændigheder vil arbejde mod det direktiv, som lægger op til, at de århusianske sporveje skal i udlicitation, for at tage det mest konkrete aktuelle eksempel.

Så vil jeg sige: På et tidspunkt sagde hr. Kristian Thulesen Dahl her fra talerstolen, at man skal opføre sig ordentligt herinde. Jeg synes ikke, at Dansk Folkeparti har opført sig ordentligt i forhold til deres forslag til vedtagelse.

Jeg hører forslaget til vedtagelse her fra talerstolen under en kort bemærkning. Jeg har intet set på skrift undervejs, og hr. Kristian Thulesen Dahl ved eller burde vide, hvis han havde slået op på sin e-mailadresse, at vi andre har mailet frem og tilbage undervejs hele dagen i går. Hvis det var sådan, at hr. Kristian Thulesen Dahl havde taget sit forslag til vedtagelse alvorligt, så havde han også inddraget de andre ordførere i stedet for at udsætte os for denne her situation.

Men i det omfang jeg overhovedet kunne nå at høre, hvad det var, hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, så vil jeg sige, at SF ville have støttet det forslag, hvis det var sådan, at hr. Kristian Thulesen Dahl havde taget Folketingets arbejde alvorligt, men det kan jeg forstå at han ikke har gjort.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Lad mig allerførst sige til fru Anne Baastrup, at jeg synes, det er helt fint, hvis fru Anne Baastrups signal her i dag er, at SF støtter det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti har fremsat om åbenhed i EU, og det kommende arbejde med forslaget, der er på vej.

Det er ikke af nogen ond vilje, at vi ikke har haft en større rundringning til partiernes ordførere osv. Vi er bekendte med, at SF er gået med i et forslag, der ligger på bordet, og det er jo sådan set fair nok. SF sender så et klart signal i forhold til det her forslag til vedtagelse, og det er vi selvfølgelig tilfredse med.

Ellers vil jeg sige, at jeg synes, det er godt, vi har en overordnet debat om det svenske formandskabs linje, men som jeg også sagde tidli-