

ske befolkning. Og det er derfor, det er dobbelt ærgerligt, når vi nu hører fra begge ordførere og nu i særdeleshed skåret ud i pap fra fru Lene Espersens side, for det er mere klar tale, det må jeg anerkende, at det ikke er på tale, at man skal bruge det danske forbehold aktivt, tværtimod intensiverer man arbejdet for at få afskaffet forbeholdet.

Det synes jeg er ærgerligt, men det er en konstatering, der skaber klarhed. Det må jeg jo erkende.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg vil sige, at den eneste sammenligning, jeg kan se mellem den forudgående debat, vi havde her i salen i dag omkring udviklingsministerens politik/ikkepolitik, og så den diskussion, vi har lige nu, er, om man bliver ved med at have det princip, at man går efter bolden og ikke efter manden.

Tidligere i dag forsøgte vi at få præciseret, hvad der var regeringens politik, og jeg mener, at det er reelt og ordentligt, at man som folketingsmedlem forsøger at få det præciseret, efter at der havde været temmelig megen forvirring om det i weekenden.

Jeg mener ikke, at Dansk Folkeparti eller Enhedslisten i dag opfører sig ordentligt i forhold til den diskussion og den debat, vi har om det svenske formandskabsprogram. Jeg synes simpelt hen ikke, det er fair. Vi skal have en diskussion om, hvilke perspektiver der er i det arbejde, svenskerne har lagt for dagen, for at få en diskussion omkring formandskabsprogrammet, og så synes jeg ikke, det er fair, at man bruger tiden på at så tvivl om, hvad vores vedtagelse indeholder. Jeg synes nærmest, det giver sig selv, hvad der står på skrift, at der er politisk opbakning til.

Jeg synes faktisk, det var bedre, hvis vi brugte kræfterne på at diskutere, hvad vi kan gøre for at sikre, at udvidelsen og det, at der bliver fastlagt et årstal i forbindelse med topmødet, bliver en realitet. Se, det ville der være perspektiver i, og det ville være at tænke solidarisk i forhold til ansøgerlandene og i forhold til den fremtid, vi alle sammen ønsker for det europæiske samarbejde, frem for alt det her fnidder fnadder, som overhovedet ikke fører noget som helst sted hen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes ærlig talt, det er stærkt nok. Man kommer fra Det Konservative Folkepartis side med et forslag til vedtagelse, hvori der står noget med asylpolitik og Tamperekonklusioner, og så spørger vi, hvad det, som Det Konservative Folkeparti sammen med nogle andre partier har foreslået her i Folketingssalen til vedtagelse, betyder.

Og så skal vi have, ja, simpelt hen et møgfald, fordi vi tillader os at bringe det ind i debatten: Det er en uforskammethed af hr. Kristian Thulesen Dahl og Enhedslisten overhovedet at bringe det ind i debatten! Jeg håber, at fru Lene Espersen selv kan se, at sammenhængskraften i hendes argumentation ligesom er ved at gå lidt op i fugerne.

Men jeg synes, det har været nyttigt. Det vil jeg til gengæld sige. For de, der har fulgt den her debat i befolkningen, vil nu kunne se, at der ikke er sammenhængskraft i det forslag til vedtagelse, at partierne ikke aner, hvad det er, de har foreslået. De er i hvert fald vildt uenige om, hvad det betyder, og de kan ikke rigtig forklare det, og det bryder fru Lene Espersen sig ikke om at diskutere. Jamen det er sådan, det er.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, nu er det jo ikke første gang, fru Lene Espersen skal prøve at belære bl.a. mig om, hvordan man opfører sig ordentligt, og jeg kan forstå, at kriteriet er sådan cirka dér, hvor man kommer lidt for tæt på i forhold til, hvad politikere fra måske samme parti går rundt og siger. Det kan jo ikke altid være rart at blive konfronteret med dét. Det ved jeg da godt.

Det var også derfor, jeg gerne ville bruge debatten i dag til at få skabt klarheden over, hvad der er Venstres og De Konservatives politik i forhold til det retlige forbehold. Og jeg går da ud fra på baggrund af den debat, der var i medierne for 14 dage siden, at man internt i de to partier har diskuteret, hvilken strategi man så vælger. Og det er den strategi, jeg har efterlyst først fra fru Charlotte Antonsen, hvor det var utrolig svært at få bare nogle sammenhængende ord frem omkring den her overvejelse, og nu fra fru Lene Espersens side.

Det kan da ikke være uforskammet at forsøge at efterlyse et partis holdning til et så vigtigt spørgsmål, som de selv har bragt ind i debatten for 14 dage siden i særdeleshed, og som de så