

fordi svenskerne slet ikke kan nå at få alting vedtaget på alle områder, og for det andet fordi vi heller ikke ved, hvordan forhandlingssituationen vil udvikle sig inden for de forskellige politikområder.

Så jeg vil synes, det er for langt at gå at sige, at vi, blot fordi vi ønsker at fremme debatten og fokus, så dermed også har sagt, at hvad der f.eks. måtte komme af forslag om det indre marked er fremragende uanset hvad. Dem må vi selvfølgelig forholde os til, når de bliver fremlagt i Euro-paudvalget.

Men det, som det svenske formandskab lægger op til, nemlig en realpolitisk drøftelse af at finde fælles europæiske løsninger, synes vi er fremragende.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det er jo godt, når en debat skaber større klarhed, og det gjorde det svar, som fru Lene Espersen kom med, jo på den måde, at vi nu ved, at det, der står i forslaget til vedtagelse, er de partier, der har fremsat forslaget, faktisk slet ikke enige om. Venstre og De Konservative har simpelt hen, om jeg så må sige, en undtagelse i forhold til forslaget til vedtagelse, nemlig at de ganske vist stemmer for det, man kalder Tampe-rekonklusionerne, men har samtidig meddelt, at de, når de kommer til behandling i Folketinget, nok på væsentlige punkter i virkeligheden agter at stemme imod dem.

Så er det, jeg bare siger, at det så altså ikke er klogt, hvad regeringen har gjort, når man har lavet et forslag til vedtagelse sammen med Venstre og De Konservative, et forslag, som Venstre og De Konservative i realiteten står heroppe og undsiger.

Det er ikke særlig klogt af regeringen. Det er ikke fru Lene Espersens skyld. Men det er ikke særlig klogt af regeringen. Og så kan jeg gentage: Det havde været mere klogt af regeringen at drøfte de her spørgsmål med Enhedslisten, men det vil jeg vende tilbage til under min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis man skulle prøve at komme både Venstre og De Konservative lidt i møde omkring det her med det retlige forbehold og spørgsmålet om, hvorvidt man så, indtil en eventuel ophævelse måtte ske imod vores ønske i hvert fald, skulle bruge undtagelsen lidt a la det, som hr. Keld Al-

brechtsen er inde på, så er det jo aktuelt også at se på, hvornår de partier ønsker undtagelsen op-hævet for at få en idé om, hvor mange regler der så ville være skabt, som Danmark blev tvunget til at efterleve, selv om vi måske er modstandere af de enkelte regler.

Og der må jeg så spørge fru Lene Espersen i lyset af det og i lyset af, at vedtagelsen vel også skal række noget tid frem, om det er korrekt citeret i Jyllands-Posten, jeg tror, det var i går, hvor fru Lene Espersen er citeret for, at en eventuel kommende borgerlig regering vil sætte forbeholdet på det her område og muligvis også forsvarsforbeholdet til afstemning meget hurtigt.

Det kunne være interessant for os at vide i lyset af en debat om, hvor mange regler der så bliver skabt i EU, som vi bliver tvunget til at overtage, hvornår den afstemning i givet fald vil komme.

Det kunne da være rart at vide. Partierne kunne så forberede sig lidt og begynde at trykke materiale om, at det vil være hul i hovedet at afskaffe det forbehold osv. Det ville da også være en servicemeddelelse for os.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg synes, hr. Keld Albrechtsen misbruger debatten i dag til ligesom at tillægge de partier, der står bag forslaget til vedtagelse, nogle motiver bag forslaget, som ikke er til stede. F.eks. er et af de punkter, som jeg egentlig synes er meget centralt i det svenske formandskabs program, og som vi jo egentlig med vedtagelsen bakker op bag en drøftelse af, ønsket om en reform på landbrugsområdet, altså en yderligere liberalisering, væk med alle de her støtteordninger, mere markedsorientering. Det stemmer jo meget, meget dårligt overens med den politik, som EU's landbrugsministre har siddet og vedtaget de sidste par dage.

Derfor mener jeg simpelt hen ikke, at man kan lave den kobling mellem, hvad der har prioritet på længere sigt for det svenske formandskabsprogram og så enkelte forslag, der kommer til behandling i Ministerrådet. Det må man tage stilling til fra gang til gang. Og jeg synes faktisk ikke, at det vil være rigtigt at lave en sådan sammenkobling, som hr. Keld Albrechtsen forsøger på.

Så spørger hr. Kristian Thulesen Dahl om Det Konservative Folkepartis holdning til forbeholdene. Vi har den holdning, at når det gælder så-